

ALLEGATO 5

SISTEMA DI AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE SPECIFICA

- Scheda di ammissibilità, allegato 5.1
- Scheda di valutazione, allegato 5.2

Allegato 5.1

SCHEMA DI AMMISSIBILITÀ

Progetto n. ____

Prot. n.:**Titolo del progetto:****Acronimo:****Soggetto singolo/capofila di ATI/ATS:****Partner (eventuale/i):****Ecosistema produttivo:****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso**

Requisito	Esito		Note
Rispetto del termine di presentazione (art. 6)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art. 7)	SI	NO	
Ammissibilità del partenariato o soggetto singolo (artt. 3 e 4)	SI	NO	
Coerente con la tipologia di destinatari, la copertura geografica, la durata dell'intervento (artt. 3 e 9)	SI	NO	
Presenza del formulario online	SI	NO	
Presenza della domanda di finanziamento sottoscritta secondo quanto previsto dall'art. 8	SI	NO	
Presenza del formulario descrittivo di progetto sottoscritto secondo quanto previsto dall'art. 8	SI	NO	
Rispetto del numero di allievi (art. 9)	SI	NO	
Utilizzo delle UCS previste agli articoli 3 e 5	SI	NO	
Rispetto del numero massimo di proposte presentabili da ciascun partenariato (art. 4)	SI	NO	
Rispetto del numero massimo di proposte presentabili da ciascun soggetto (soggetto singolo, capofila o partner) (art. 4)	SI	NO	
Dichiarazioni da presentare, oltre alla domanda di finanziamento e al formulario descrittivo	Esito		Note
Presenza della marca da bollo digitale (secondo quanto previsto dall'art. 8) - esclusi i soggetti esentati per legge a corredo della domanda di finanziamento	SI	NO	
(se previsto) Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Dichiarazioni di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e di rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del	SI	NO	

DPR 445/2000, artt. 46-47, sottoscritte dai/dalle legali rappresentanti di tutti i soggetti			
(se prevista) Dichiarazione di attività delegata	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD asincrona e prodotti didattici multimediali	SI	NO	
Dichiarazione di disponibilità ad ospitare gli allievi in stage sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'impresa	SI	NO	
Dichiarazione di interesse all'assunzione da parte dell'impresa, sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'impresa	SI	NO	

ESITO FINALE:

.....

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

Personale che ha effettuato l'istruttoria:

Allegato 5.2

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Macro criterio 1: Qualità e coerenza progettuale	Max 55 punti	
Criterio 1.1. Finalizzazione, ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione oggetto dell'avviso	Max 9 punti	
Sottocriterio 1.1.1. Coerenza del progetto didattico con gli standard minimi di progettazione previsti dal RRFP, dal RRFR, dalla DGR 988/2019 e ss.mm.ii. e dal presente Avviso	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	
Criterio 1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto, dell'analisi dei fabbisogni, delle modalità di informazione	Max 9 punti	
Sottocriterio 1.2.1 Chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dal territorio e dal contesto economico, nonché oggetto della proposta formativa progettuale, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione degli interventi, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento ai percorsi presentati	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Buona = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Criterio 1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione in fasi/attività specifiche	Max 24 punti	
Sottocriterio 1.3.1 Coerenza degli obiettivi generali di progetto anche in riferimento agli interventi formativi presentati	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.2 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione delle fasi previste dal progetto, nonché delle specifiche attività con le caratteristiche dei destinatari	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.3 Modalità di reperimento delle imprese disponibili ad accogliere gli alunni in stage, di informazione, orientamento in ingresso e riconoscimento dei crediti	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.4. Coerenza delle azioni di accompagnamento e di supporto alla formazione: presenza e integrazione di percorsi di accompagnamento in itinere e al lavoro, con particolare riferimento all'accompagnamento in uscita, <i>follow up</i> e azioni di	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto	

<i>placement</i>	Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.5 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi, visite didattiche, se previste, e verifica finale	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.6 Meccanismi di disseminazione dell'idea progettuale e/o dei suoi risultati	Presenti e ben descritti = 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti	
<u>Criterio 1.4</u> Sussidiarietà: integrazione con iniziative e/o fabbisogni locali	Max 3 punti Presente = 3 punti Non presente = 0 punti	
<u>Criterio 1.5</u> Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni	Max 10 punti	
Sottocriterio 1.5.1 Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni in correlazione con gli obiettivi di apprendimento definiti all'interno delle Unità Formative	Max 6 punti Elevata = 6 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.5.2 Articolazione delle Unità Formative secondo quanto previsto dalla DGR 988/2019 e ss.mm.ii.	Max 4 punti Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Macro criterio 2 Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità	Max 15 punti	
<u>Criterio 2.1</u> Carattere innovativo	Max 5 punti	
Sottocriterio 2.1.1 Carattere innovativo della proposta progettuale anche con riferimento all'economia sostenibile e alla transizione ecologica	Elevato = 5 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
<u>Criterio 2.2</u> Risultati attesi in termini di efficacia potenziale relativa a occupabilità/miglioramento dello status professionale e occupazionale	Max 5 punti Elevato = 5 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
<u>Criterio 2.3</u> Sostenibilità dell'operazione in riferimento agli strumenti per dare continuità nel tempo all'operazione, ai suoi	Max 3 punti Buona = 3 punti	

risultati e alle metodologie di attuazione e trasferibilità dell'esperienza	Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Criterio 2.4 Meccanismi di diffusione dei risultati e trasferibilità dell'esperienza	Max 2 punti Presenti = 2 punti Non presenti = 0 punti	
Macro criterio 3 Soggetti coinvolti	Max 7 punti	
Criterio 3.1 Esperienza dei soggetti attuatori: attività svolte in precedenza nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine	Max 2 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	
Criterio 3.2 Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in termini di ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner	Max 2 punti Presenza di 3 o più soggetti, di cui almeno un'impresa = 2 punti Presenza di 2 soggetti, di cui un'impresa = 1 punto Presenza di 1 soggetto o più soggetti, in assenza di imprese = 0 punti	
Criterio 3.3 Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione per la realizzazione del progetto	Max 3 punti	
Sottocriterio 3.3.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e di coinvolgimento dei partner di progetto e adeguatezza delle risorse strumentali	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Macro criterio 4 Priorità e principi orizzontali	Max 15 punti	
Criterio 4.1 Azioni specifiche o soluzioni innovative per l'inclusione delle persone con disabilità, la non discriminazione, la promozione delle pari opportunità e della parità di genere e il rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell'UE	Max 2 punti Presenti = 2 punti Non presenti = 0 punti	
Criterio 4.2 Capacità del progetto di rispondere al perseguimento dello sviluppo delle competenze digitali nelle imprese e delle tecnologie avanzate	Max 2 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	
Criterio 4.3 Svolgimento delle attività nei territori della "Toscana diffusa"	Max 2 punti Presenti = 2 punti Non presenti = 0 punti	
Criterio 4.4 Garanzia di reale incremento occupazionale sulle filiere produttive interessate dall'intervento: presenza di dichiarazioni di interesse all'assunzione da parte delle imprese	Max 9 punti Presenza di dichiarazioni di interesse all'assunzione rispetto al numero di allievi. Pari o superiore a	

	100,01% = 9 punti dal 90,01% a 100% = 7 punti dal 80,01% al 90% = 5 punti dal 70,01% al 80% = 3 punti dal 60,01% al 70% = 2 punti dal 50,01% al 60% = 1 punto da 0% a 50% = 0 punti	
Macro criterio 5 Valutazione economica	Max 8 punti	
Criterio 5.1 Qualità e completezza della proposta rispetto al costo totale	Max 8 punti	
5.1.1 Presenza di rimborsi per vitto	Buona: presenza di buoni pasto e/o di rimborsi per il vitto per tutti i partecipanti ai percorsi = 4 punti Sufficiente: presenza di buoni pasto e/o di rimborsi per il vitto solo per alcuni dei partecipanti ai percorsi = 2 punti Insufficiente: nessun rimborso previsto per il vitto per i partecipanti ai percorsi = 0 punti	
5.1.2 Presenza di rimborsi per spostamenti	Buona: presenza di rimborsi per lo spostamento di tutti i partecipanti ai percorsi = 4 punti Sufficiente: presenza di rimborsi per lo spostamento solo per alcuni dei partecipanti ai percorsi = 2 punti Insufficiente: nessun rimborso previsto per lo spostamento ai partecipanti ai percorsi = 0 punti	