



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Macro criteri	criteri	sottocriteri	misuratori	Punteggio mx
1. Qualità e coerenza progettuale	Coerenza e congruenza del progetto rispetto all'azione prevista	Coerenza della proposta progettuale con la normativa generale e con le finalità del bando	Insufficiente = 0 scarso = 1 sufficiente = 3 buono = 4 ottimo = 5	5
		Coerenza degli obiettivi generali del progetto in relazione all'articolazione esecutiva degli interventi	Insufficiente = 2 scarso = 5 sufficiente = 6 buono = 8 ottimo = 9-10	10
	Chiarezza espositiva e leggibilità	Chiarezza e completezza dell'analisi di contesto e di filiera	Insufficiente = 2 scarso = 5 sufficiente = 6 buono = 8 ottimo = 9-10	10
		Chiarezza espositiva	Insufficiente = 0 scarso = 1 sufficiente = 2 ottimo = 3	3
	Qualità della proposta progettuale	Qualità dei contenuti proposti, del contributo all'integrazione della prospettiva di genere, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni	Insufficiente = 10 scarso = 15 sufficiente = 22 buono = 23-28 ottimo = 29-32	32
	<b>TOTALE CRITERIO 1</b>			

Macro criteri	criteri	sottocriteri	misuratori	Punteggio mx
2. Innovazione/ risultati attesi/ sostenibilità/ trasferibilità	Innovatività della proposta	Innovatività della proposta in termini di contenuti, caratteristiche, metodologie e strategie organizzative	Insufficiente = 2 scarso = 5 sufficiente = 6 buono = 8 ottimo = 9-10	10
	Qualità dei risultati attesi	Efficacia e ricaduta degli interventi, trasferibilità e esemplarità dell'esperienza	Insufficiente = 0 scarso = 1 sufficiente = 3 buono = 4 ottimo = 5	5
		Qualità delle modalità di disseminazione dell'idea progettuale e dei risultati del progetto	Insufficiente = 0 scarso = 1 sufficiente = 3 buono = 4 ottimo = 5	5
<b>TOTALE CRITERIO 2</b>				<b>20</b>
3. Soggetti coinvolti	Partecipazione del più del 50% dei soggetti appartenenti al PTP		<50%= 1 >= 50%=2	2
<b>TOTALE CRITERIO 3</b>				<b>2</b>
<b>TOTALE per sbarramento. Punteggio minimo da realizzare 58</b>				<b>82</b>

Macro criteri	criteri	misuratori	Punteggio mx
4. Priorità	Presenza di proposte/azioni specifiche o soluzioni innovative per l'inclusione delle persone con disabilità, in situazione di svantaggio e/o marginalità e promozione della Carta dei diritti fondamentali dell'UE	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3 Ottimo=4	4
	Presenza di proposte/azioni specifiche o soluzioni innovative che contribuiscono allo sviluppo sostenibile e al contrasto al cambiamento climatico	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3 Ottimo=4	4
	Perseguimento di obiettivi comunitari e regionali di innovazione e transizione digitale	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3 Ottimo=4	4
	Progetti realizzati da Istituti Scolastici con sede legale e/o operativa in territori appartenenti a "Toscana Diffusa" di cui alla L. R. 11/2025, così come indicati nell'allegato della deliberazione del Consiglio regionale 10 del 12 marzo 2025.	No = 0 si=3	3
<b>TOTALE CRITERIO 4</b>			<b>15</b>
5. Valutazione economica	Coerenza e correttezza del piano finanziario	Insufficiente = 0 scarso = 1 sufficiente = 2 ottimo = 3	3
<b>TOTALE CRITERIO 5</b>			<b>3</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>			<b>100</b>