

ALLEGATO B – GRIGLIA DI VALUTAZIONE AVVISO ITS 2026

Macro criteri	criteri	sottocriteri	indicatore	Box di riferimento Allegato A2	misuratori	minimo	massimo
<b>1. Qualità e coerenza progettuale</b>	Coerenza	Coerenza esterna	Rapporto tra la finalità dell'avviso e le competenze della figura in uscita	B.2.1	Insufficiente = 2 Scarso = 3 Sufficiente = 4 Buono = 5 Ottimo = 6 Eccellente = 7	4	7
		Coerenza interna	Articolazione del progetto rispetto alle fasi attuative del percorso	B.2.4.1 B.3 Sezione C	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5 Eccellente = 6	4	6
	Chiarezza	Chiarezza espositiva	Grado di leggibilità del progetto		Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5 Eccellente = 6	4	6
		Chiarezza dell'analisi del contesto e dei fabbisogni di competenze	Analisi descrittiva del contesto da cui emergono i fabbisogni di competenze	B.2.2 B.2.3	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5 Eccellente = 6	4	6
		Chiarezza delle modalità di informazione e di pubblicizzazione del progetto	Descrizione delle azioni intraprese per informare e pubblicizzare il percorso anche con riferimento all'orientamento nell'ambito della scuola secondaria superiore	B.3.1 B.3.2 B.3.3	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5 Eccellente = 6	4	6
	Completezza ed adeguatezza	Qualità delle modalità di riconoscimento dei crediti in entrata, in itinere e in uscita	Descrizione delle modalità del riconoscimento dei crediti in entrata, in itinere e in uscita, con particolare riferimento ai CFU	B.3.4.1	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5 Eccellente = 6	4	6
		Qualità delle misure di accompagnamento	Descrizione delle azioni di accompagnamento in entrata, in itinere e in uscita dal percorso	B.3.5	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5 Eccellente = 6	4	6
		Adeguatezza delle visite didattiche in ordine alla figura professionale in uscita	Dettaglio delle visite didattiche previste	B.3.7	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5 Eccellente = 6	4	6
		Adeguatezza dei tirocini formativi previsti (stage)	Elenco delle aziende ospitanti e dettaglio delle attività di tirocinio formativo (mansioni, inquadramento dello stage) e modalità di svolgimento (in apprendistato, all'estero, se previsti)	B.3.6	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5 Eccellente = 6	4	6
	<b>Totale Criterio 1</b>						<b>36</b>
<b>2. Innovazione/ risultati attesi/ sostenibilità/ trasferibilità</b>	Carattere innovativo	Innovatività del progetto rispetto alla figura professionale in uscita	Descrizione della figura professionale in uscita in relazione alla specifica curvatura, con particolare attenzione all'impiego degli strumenti di intelligenza artificiale	B.2.5 B.4.1	Insufficiente = 1 Sufficiente = 2 Buono = 3 Ottimo = 4 Eccellente = 5	2	5
	Risultati attesi	Occupabilità delle allieve/degli allievi	Grado di efficacia del progetto in relazione ai livelli occupazionali descritti	B.5.1	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5	3	5
		Qualità degli effetti di ricaduta sul territorio	Dettaglio degli effetti positivi sul territorio regionale in termini di crescita e sviluppo	B.5.2	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5	3	5
	Sostenibilità	Sostenibilità realizzativa del progetto	Dettaglio della docenza e delle risorse umane	Da B.6.1.1 a B.6.3	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5	3	5
			Descrizione della sede e dei laboratori, con riferimento alle infrastrutture ad essi collegate	B.6.4 B.6.4.1 B.6.5	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5	3	5
		Continuità e replicabilità dell'azione progettuale	Descrizione delle azioni messe in campo per favorire la continuità e la replicabilità del progetto	B.6.6 B.2.4	Insufficiente = 1 Scarso = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5	3	5
	Trasferibilità	Adeguatezza dei meccanismi di diffusione dei risultati e delle modalità di trasferimento della esperienza	Dettaglio degli strumenti per la diffusione dei risultati e per il trasferimento dell'esperienza in particolare rispetto al coinvolgimento delle imprese	B.7	Insufficiente = 1 Sufficiente = 2 Buono = 3 Ottimo = 4 Eccellente = 5	2	5
<b>Totale Criterio 2</b>						<b>19</b>	<b>35</b>
<b>Totale di SBARRAMENTO punteggio minimo da realizzare 60</b>						<b>55</b>	<b>90</b>
<b>3. Soggetti coinvolti</b>	Qualità della Fondazione ITS	Continuità dei risultati ottenuti dalla Fondazione ed evoluzione della struttura interna della medesima con particolare riferimento alla parità di genere	Monitoraggio INDIRE e adozione del Bilancio di genere della Fondazione	B.8.3	Insufficiente = 0 Sufficiente = 1 Buono = 2 Ottimo = 3	1	3
<b>Totale Criterio 3</b>						<b>1</b>	<b>3</b>
<b>4. Priorità</b>	Coerenza della figura in uscita con la S3 e Complementarietà tra Fondi	Coerenza del tecnico superiore con la Strategia regionale per la specializzazione intelligente (Smart Specialisation Strategy - S3), particolarmente per le competenze digitali ed ecologiche e Sinergia e integrazione con altri Fondi strutturali e strumenti finanziari dell'Unione, altri Fondi nazionali, altri Fondi regionali	Descrizione delle competenze acquisite in esito al percorso e Descrizione altre operazioni e interventi	D.1	Insufficiente = 0 Sufficiente = 2 Buono = 3	2	3
	Corrispondenza della sede legale e/o operativa della Fondazione con i territori inclusi in "Toscana Diffusa" di cui alla L.R. 11/2025	Presenza di Fondazioni ITS Academy con sede legale e/o operativa in territori appartenenti a "Toscana Diffusa" di cui alla L.R. 11/2025	Allegato Deliberazione del Consiglio regionale 10 del 12 marzo 2025	D.2	Non presente = 0 Presente = 1	0	1
	Adeguatezza delle azioni specifiche di attenzione alla dimensione di genere, alla non discriminazione e al rispetto dei diritti delle persone con disabilità	Adeguatezza delle azioni specifiche con riferimento a quanto previsto dai principi fondamentali della Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità, alla parità di genere e dalla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea.	Descrizione delle azioni specifiche, con particolare riferimento all'evoluzione prodotta dalle azioni applicate per la parità di genere nel corso delle progettazioni	D.3	Insufficiente = 0 Sufficiente = 1 Buono = 2	1	2
<b>Totale Criterio 4</b>						<b>3</b>	<b>6</b>
<b>5. Valutazione economica</b>	Coerenza del progetto rispetto al suo costo, così come stabilito a livello nazionale	-	Rispetto della UCS definita con DECRETO PROT. N. 1284 DEL 28/11/2017- DEFINIZIONE DELLE UNITA' DI COSTO STANDARD (U.C.S.) DEI PERCORSI I.T.S.	Sezione E	Non Coerente = 0 Coerente = 1	1	1
<b>Totale Criterio 5</b>						<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Totale valutazione punteggio minimo 70</b>						<b>60</b>	<b>100</b>