

ALLEGATO 5

SISTEMA DI AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE SPECIFICA

- Scheda di ammissibilità, allegato 5.1
- Scheda di valutazione, allegato 5.2

SCHEMA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. __

Prot. n.:

Titolo del progetto:

Acronimo:

Soggetto capofila di ATI/ATS:

Partner:

Ambito territoriale:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto della scadenza (art. 6)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art. 7)	SI	NO	
Ammissibilità del partenariato come da artt. 3 e 4	SI	NO	
Coerente con la tipologia di destinatari, la copertura geografica, la durata dell'intervento, indicati negli artt. 3 e 9	SI	NO	
Presenza del formulario online e del formulario descrittivo di progetto (allegato 3)	SI	NO	
Presenza della domanda di candidatura sottoscritta secondo quanto previsto dall'art. 8	SI	NO	
Sottoscrizione del formulario descrittivo di progetto secondo l'art. 8	SI	NO	
Rispetto del numero dei percorsi richiesti, del numero minimo di percorsi afferenti la figura "Addetta/o alle operazioni subacquee in acquacoltura (528)" e rispetto delle figure indicate all'articolo 9	SI	NO	
Rispetto del numero di allievi ai sensi degli artt. 3 e 9	SI	NO	
Presentati nel rispetto della metodologia di calcolo dei costi indicata nell'art. 5	SI	NO	
Rispetto del numero massimo di proposte presentabili da ciascun partenariato (art. 4)	SI	NO	
Rispetto del numero massimo di proposte presentabili da ciascun membro di partenariato - capofila o partner - (art. 4)	SI	NO	
Dichiarazioni da presentare, oltre alla domanda di finanziamento e al formulario descrittivo	Esito		Note
Presenza della marca da bollo digitale (secondo quanto previsto dall'art. 8) - esclusi i soggetti esentati per legge a corredo della domanda di finanziamento	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di	SI	NO	

ATI/ATS costituenda			
Dichiarazioni di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, sottoscritte dai/dalle legali rappresentanti di tutti i soggetti	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione di attività delegata	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD (asincrona) e prodotti didattici multimediali	SI	NO	
Dichiarazione di disponibilità ad ospitare gli allievi in stage sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'impresa	SI	NO	
Dichiarazione di interesse all'assunzione da parte dell'impresa, sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'impresa	SI	NO	
ESITO FINALE:			
Il progetto è ammissibile: SI NO			
Firenze, _____			
Personale che ha effettuato l'istruttoria:			

Allegato 5.2

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Macro criterio 1: Qualità e coerenza progettuale	Max 55 punti	
 criterio 1.1. Finalizzazione, ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione oggetto dell'avviso	Max 9 punti	
Sottocriterio 1.1.1. Coerenza del progetto didattico con gli standard minimi di progettazione previsti dal RRFP, dalla DGR 988/2019 e ss.mm.ii., e dal presente Avviso	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	
 criterio 1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto, dell'analisi dei fabbisogni, delle modalità di informazione	Max 9 punti	
Sottocriterio 1.2.1 Chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dal territorio e dal contesto economico, nonché oggetto della proposta formativa progettuale, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione degli interventi, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento ai percorsi presentati	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Buona = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
 criterio 1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione in fasi/attività specifiche	Max 24 punti	
Sottocriterio 1.3.1 Coerenza degli obiettivi generali di progetto anche in riferimento agli interventi formativi presentati	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.2 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione delle fasi previste dal progetto, nonché delle specifiche attività con le caratteristiche dei destinatari	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.3 Modalità di individuazione e selezione del target, di reperimento delle imprese disponibili ad accogliere gli alunni in stage, di informazione, orientamento in ingresso e riconoscimento dei crediti	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.4. Coerenza delle azioni di accompagnamento e di supporto alla formazione: presenza e integrazione di percorsi di accompagnamento in itinere e al lavoro, con particolare	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti	

riferimento all'accompagnamento in uscita, <i>follow up</i> e azioni di <i>placement</i>	Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.5 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi, visite didattiche, se previste, e verifica finale	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.6 Meccanismi di disseminazione dell'idea progettuale e/o dei suoi risultati	Presenti e ben descritti = 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti	
Criterion 1.4 Sussidiarietà: integrazione con iniziative e/o fabbisogni locali	Max 3 punti Presente = 3 punti Non presente = 0 punti	
Criterion 1.5 Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni	Max 10 punti	
Sottocriterio 1.5.1 Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni in correlazione con gli obiettivi di apprendimento definiti all'interno delle Unità Formative	Max 6 punti Elevata = 6 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.5.2 Articolazione delle Unità Formative secondo quanto previsto dalla DGR 988/2019 e ss.mm.ii.	Max 4 punti Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Macro criterio 2 Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità	Max 15 punti	
Criterion 2.1 Carattere innovativo	Max 6 punti	
Sottocriterio 2.1.1 Carattere innovativo della proposta progettuale anche con riferimento all'economia sostenibile	Elevato = 6 punti Buono = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Criterion 2.2 Risultati attesi in termini di occupabilità/miglioramento dello status professionale e occupazionale	Max 6 punti Elevato = 6 punti Buono = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Criterion 2.3 Sostenibilità dell'operazione e trasferibilità dell'esperienza	Max 3 punti Buona = 3 punti	

	Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Macro criterio 3 Soggetti coinvolti		Max 7 punti
<u>Criterion 3.1</u> Esperienza dei soggetti coinvolti: attività svolte in precedenza che risultano contigue all'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine	Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	Max 2 punti
<u>Criterion 3.2</u> Quadro organizzativo del partenariato in termini di ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner	Presenza di 3 o più soggetti = 2 punti Presenza del partenariato minimo = 0 punti	Max 2 punti
<u>Criterion 3.3</u> Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione per la realizzazione del progetto		Max 3 punti
Sottocriterio 3.3.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e di coinvolgimento dei partner di progetto e adeguatezza delle risorse strumentali	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Macro criterio 4 Priorità e principi orizzontali		Max 15 punti
<u>Criterion 4.1</u> Azioni specifiche o soluzioni innovative per la promozione delle pari opportunità e della parità di genere	Presenti = 2 punti Non presenti = 0 punti	Max 2 punti
<u>Criterion 4.2</u> Capacità del progetto di rispondere al perseguimento dello sviluppo delle competenze digitali nelle imprese e delle tecnologie avanzate	Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	Max 2 punti
<u>Criterion 4.3</u> Svolgimento delle attività nei territori della "Toscana diffusa"	Presenti = 2 punti Non presenti = 0 punti	Max 2 punti
<u>Criterion 4.4</u> Garanzia di reale incremento occupazionale sulle filiere produttive interessate dall'intervento: presenza di dichiarazioni di interesse all'assunzione da parte delle imprese	Presenza di dichiarazioni di impegno/interesse all'assunzione rispetto al numero di allievi. Pari o superiore a 100,01% = 9 punti dal 90,01% a 100% = 7 punti dal 80,01% al 90% = 5 punti dal 70,01% al 80% = 3 punti	Max 9 punti

	<p>dal 60,01% al 70% = 2 punti dal 50,01% al 60% = 1 punto da 0% a 50% = 0 punti</p>	
Macrocritero 5 Valutazione economica		Max 8 punti
Critero 5.1 Qualità e completezza della proposta rispetto al costo totale		Max 8 punti
5.1.1 Presenza di rimborsi per vitto	<p>Buona: presenza di buoni pasto e/o di rimborsi per il vitto per tutti i partecipanti ai percorsi = 4 punti Sufficiente: presenza di buoni pasto e/o di rimborsi per il vitto solo per alcuni dei partecipanti ai percorsi = 2 punti Insufficiente: nessun rimborso previsto per il vitto per i partecipanti ai percorsi = 0 punti</p>	
5.1.2 Presenza di rimborsi per spostamenti	<p>Buona: presenza di rimborsi per lo spostamento di tutti i partecipanti ai percorsi = 4 punti Sufficiente: presenza di rimborsi per lo spostamento solo per alcuni dei partecipanti ai percorsi = 2 punti Insufficiente: nessun rimborso previsto per lo spostamento ai partecipanti ai percorsi = 0 punti</p>	