

ALLEGATO 4

SISTEMA DI AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE SPECIFICA

- Scheda di ammissibilità, allegato 4.1
- Scheda di valutazione, allegato 4.2



Regione Toscana



SCHEMA DI AMMISSIBILITA'

Progetto Prot. n. _____

Soggetto singolo proponente:

oppure

Soggetto capofila di ATI/ATS:

Partner:

Titolo del progetto:

Acronimo:

Tipologia di intervento Upskilling:

Zona territoriale:

Requisiti di ammissibilità ai sensi della sezione 7 dell'avviso

Requisito	Esito		Note
Rispetto della data di scadenza (sez. 10.1)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (sez. 10.2)	SI	NO	
Coerenza con la finalità dell'avviso pubblico e della Missione 5 "Inclusione e coesione", Componente 1 "Politiche attive del lavoro e sostegno all'occupazione", Riforma 1.1 "Politiche attive del lavoro e formazione" di riferimento, nonché con la tipologia dei destinatari	SI	NO	
Presentato da un soggetto singolo o da un partenariato ammissibile (anche in termini di possesso dei requisiti minimi di capacità attuativa) così come previsto nella sez. 5 dell'avviso	SI	NO	
Presentato da un soggetto che dichiara di non trovarsi in nessuna delle condizioni previste dall'avviso che concernono i soggetti affidatari e soggetti ad essi collegati di servizi specialistici di orientamento al lavoro e servizi per le imprese da erogare presso la rete dei Centri per l'impiego (CPI) della Regione Toscana, così come indicato nella sez. 5 dell'avviso	SI	NO	
Rispetto della tempistica di realizzazione del progetto come da sez. 8.3	SI	NO	
Presentati su una sola delle zone territoriali indicate nella sez. 6.1.2 dell'avviso	SI	NO	

Presentati in riferimento alla tipologia di percorso di cui alla sezione 6.3	SI	NO	
Rispetto del numero minimo di allievi per zona territoriale e tipologia di percorso (sezione 8.2) e rispetto del numero di allievi per ciascun percorso formativo (sezione 8.5.2)	SI	NO	
Presenza del formulario descrittivo di progetto Upskilling sottoscritto ai sensi della sez. 10.3	SI	NO	
Rispetto dell'importo minimo e massimo previsto per zona territoriale per la proposta progettuale come indicati nella sezione 8.2, nonché nel rispetto della metodologia di calcolo dei costi indicata nella sezione 9	SI	NO	
Rispetto del numero massimo di proposte progettuali che ogni soggetto - singolo o membro di partenariato (partner o capofila) - può presentare per zona territoriale secondo quanto previsto alla sez. 5 dell'avviso	SI	NO	
Dichiarazioni e documenti da presentare, oltre al formulario	Esito		Note
Domanda di finanziamento con marca da bollo digitale - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta come previsto alla sez. 10.3	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai/dalle legali rappresentanti di tutti i soggetti	SI	NO	
Copia dell'ultimo rapporto redatto con attestazione della sua conformità a quello trasmesso alle rappresentanze sindacali aziendali e alla consigliera e al consigliere regionale di parità secondo quanto previsto alla sez. 7 dell'avviso	SI	NO	
Dichiarazione di attività delegata (se prevista)	SI	NO	
Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD (asincrona) e prodotti didattici multimediali (se prevista)	SI	NO	
Dichiarazione di disponibilità delle aziende ad ospitare gli/le allievi/e in stage sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'azienda (se previsto)	SI	NO	
Presenza di dichiarazione/i di interesse all'assunzione da parte della/e impresa/e sottoscritta/e dal/dalla legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
Presenza dell'autodichiarazione relativa al rispetto dei principi previsti per gli interventi del PNRR	SI	NO	
Presenza della comunicazione dei dati sulla Titolarità effettiva	SI	NO	
Presenza della dichiarazione sull'insussistenza di	SI	NO	

situazioni di conflitto di interessi del titolare effettivo			
Presenza della dichiarazione relativa al rispetto dell'assenza della duplicazione dei finanziamenti ai sensi dell'art. 9 del Reg. (UE) 2021/241	SI	NO	
Presenza della Informativa privacy	SI	NO	
Presenza dei documenti di identità solo nei casi di firma autografa e una volta sola per la sottoscrizione della domanda e del formulario e per le altre dichiarazioni rese ai sensi del DPR 445/00	SI	NO	

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

Firenze,

Istruttore/i:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
Macro criterio	Criterio	Sottocriterio		punti
1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE			Max 80 punti	
	1.1. Finalizzazione: coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando		Max 35 punti	35
		1.1.1 Coerenza del progetto didattico, secondo la tipologia di percorso, con gli standard previsti da DigComp 2.2 e successivi aggiornamenti, con gli standard minimi di progettazione previsti dalla DGR 988/2019 e ss.mm.ii, nonché con quelli previsti dall'Avviso	Elevata: Il 100,00% dei percorsi presentati sono ammissibili a finanziamento e non si rilevano incongruenze/modifiche = 35 punti; Buona: Il 100,00% dei percorsi presentati sono ammissibili a finanziamento, anche se in parte o tutti nei limiti e nelle forme di quanto definito dal nucleo di valutazione (si rilevano incongruenze/modifiche) = 30 punti; Dal 95,00% al 99,99% dei percorsi presentati sono ammissibili a finanziamento, anche se in parte o tutti nei limiti e nelle forme di quanto definito dal nucleo di valutazione (si rilevano incongruenze/modifiche) = 28 punti; Dal 90,00% al 94,99% dei percorsi presentati sono ammissibili a finanziamento, anche se in parte o tutti nei limiti e nelle forme di quanto definito dal nucleo di valutazione (si rilevano incongruenze/modifiche) = 26 punti; Sufficiente: Dal 85,00% al 89,99% dei percorsi presentati risultano ammissibili a finanziamento, anche se in parte o tutti nei limiti e nelle forme di quanto definito dal nucleo di valutazione (si rilevano incongruenze/modifiche) = 24 punti; Dal 80,00% al 84,99% dei percorsi presentati risultano ammissibili a finanziamento, anche se in parte o tutti nei limiti e nelle forme di quanto definito dal nucleo di valutazione (si rilevano incongruenze/modifiche) = 22 punti; Dal 75,00% al 79,99% dei percorsi presentati risultano ammissibili a finanziamento, anche se in parte o tutti nei limiti e nelle forme di quanto definito dal nucleo di valutazione (si rilevano incongruenze/modifiche) = 20 punti; Scarsa Dal 70,00% al 74,99% dei percorsi presentati risultano ammissibili a finanziamento, anche se in parte o tutti nei limiti e nelle forme di quanto definito dal nucleo di valutazione (si rilevano incongruenze/modifiche) = 18 punti; Dal 65,00% al 69,99% dei percorsi presentati risultano ammissibili a finanziamento, anche se in parte o tutti nei limiti e nelle forme di quanto definito dal nucleo di valutazione (si rilevano incongruenze/modifiche) = 15 punti; Insufficiente Soglia inferiore al 65,00% dei percorsi presentati che risultano ammissibili a finanziamento, anche se in parte o tutti nei limiti e nelle forme di quanto definito dal nucleo di valutazione (si rilevano incongruenze/modifiche) = 0 punti	35
Criterio 1.1.1 Min 15/35 - Max 35/35 punti				
	1.2 Contenuti didattici e target		Max 25 punti	25
		1.2.1 Coerenza dell'articolazione dei percorsi e congruenza dei contenuti didattici in riferimento agli obiettivi di apprendimento proposti, delle metodologie adottate e delle modalità di verifica di fine UF	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
		1.2.2 Efficienza del progetto finalizzata al raggiungimento degli obiettivi in considerazione delle risorse: aumento, in termini percentuali, del numero minimo di allievi previsto dall'avviso per la tipologia di percorso presentata	Elevata: Pari o oltre il 70,00% = 20 punti Buona: Da 65,00% a 69,99% = 18 punti Da 60,00% a 64,99% = 16 punti Da 55,00% a 59,99% = 14 punti Sufficiente: Da 50,00% a 54,99% = 12 punti Da 45,00% a 49,99% = 10 punti Scarsa: Da 40,00% a 44,99% = 8 punti Da 35,00% a 39,99% = 6 punti Insufficiente: Da 30,00% a 34,99% = 4 punti Da 25,00% a 29,99% = 2 punti Da 0,00 a 24,99% = 0 punti	20
	1.3 Analisi del contesto e carattere innovativo		Max 6 punti	6

		1.3.1 Chiarezza ed esemplarità dell'analisi dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi espressi dalle vocazioni territoriali e dal contesto economico, anche in riferimento alla varietà dei percorsi proposti, in cui siano evidenziate le strategie adottate, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento ai percorsi presentati	Buona = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
		1.3.2 Carattere innovativo della proposta progettuale, con particolare riferimento alla capacità di rispondere alle priorità tecnologiche e di innovazione e all'economia sostenibile	Buono = 2 punti Sufficiente = 1 punti Scarso o insufficiente = 0 punti	2
	1.4 Composizione del partenariato e risorse umane e strumentali	Max 14 punti		14
		1.4.1 Numero dei soggetti	Elevato: presenza di 5 o più soggetti = 8 punti Buono: presenza di 4 soggetti = 6 punti Sufficiente: presenza di 3 soggetti = 5 punti Scarso: presenza di 2 soggetti = 3 punti Insufficiente: presenza di 1 soggetto = 0 punti	8
		1.4.2 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e di coinvolgimento dei partner di progetto (docenti interni, esterni, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc) e congruità rispetto alle discipline insegnate	Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
		1.4.3 Tutoraggio	Buono: presenza della figura del tutor per un numero di ore pari o superiore al 50,01% delle ore di aula complessive previste da progetto = 2 punti Sufficiente: presenza della figura del tutor per un numero di ore tra il 30,01% e il 50,00% delle ore di aula complessive previste da progetto = 1 punto Scarso o insufficiente: presenza della figura del tutor per un numero di ore pari o inferiore al 30,00% delle ore di aula complessive previste da progetto = 0 punti	2
Totale Macro criterio 1 (min 45/80– max 80/80)				80
2. PRIORITÀ	Max 20 punti			20
	2.1 Pari opportunità, parità di genere e non discriminazione		Presenti = 2 punti Non presenti = 0 punti	2
	2.2 Misure volte a favorire la partecipazione, il coinvolgimento, la protezione e la valorizzazione dei giovani garantendo che gli obiettivi diretti e indiretti delle iniziative arrechino beneficio alle future generazioni		Presenti = 2 punti Non presenti = 0 punti	2
	2.3 Svolgimento delle attività nei territori della “Toscana diffusa”		SI = 2 punti NO = 0 punti	2
	2.4 Presenza di dichiarazioni di interesse all'assunzione da parte delle imprese nella zona territoriale del progetto o confinante		(numero allievi oggetto di interesse all'assunzione sul totale del numero allievi previsti da progetto) Pari o oltre il 40,00% = 14 punti Da 35,00% a 39,99% = 12 punti Da 30,00% a 34,99% = 10 punti Da 25,00% a 29,99% = 8 punti Da 20,00% a 24,99% = 6 punti Da 15,00% a 19,99% = 4 punti Da 10,00% a 14,99% = 3 punti Da 5,00 a 9,99% = 2 punti Da 0,01 a 4,99% = 1 punti Pari a 0,00% = 0 punti	14
Totale Macro criterio 2				20
TOTALE	Totale Macro criterio 1 + Macro criterio 2 (min 51 /100– max 100/100)			