



Macro criteri	criteri	misuratori	Punteggio max
1) Qualità e coerenza progettuale	Chiarezza espositiva	Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto e dell'analisi dei fabbisogni realizzate d'intesa tra l'istituto scolastico e le imprese della/e filiera/e produttiva/e di intervento	Scarso=6 Insufficiente=8 Sufficiente=12 Buono= 14 Molto buono=18 Ottimo=22	22
	Finalizzazione, ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione oggetto dell'avviso e ai fabbisogni individuati;	Scarso=1 Insufficiente=2 Sufficiente=3 Buono=4 Ottimo=5	5
	Qualità ed efficacia delle attività di progettazione congiunta tra scuola e imprese	Scarso=1 Insufficiente=2 Sufficiente=5 Buono=6 Molto buono=7 Ottimo=8	8
	Qualità ed efficacia delle attività di attuazione didattica laboratoriale scuola imprese	Scarso=1 Insufficiente=2 Sufficiente=5 Buono=6 Molto buono=7 Ottimo=8	8
	Qualità ed efficacia dell'attività di orientamento congiunto scuola imprese	Scarso=1 Insufficiente=2 Sufficiente=5 Buono=6 Molto buono=7 Ottimo=8	8
TOTALE CRITERIO 1			54



Macro criteri	criteri	misuratori	Punteggio max
2) Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/tra- sferibilità	Innovatività della proposta (ambiti esemplificativi: obiettivi formativi, innovazione sociale, settore di riferimento, procedure-metodologie-strumenti di attuazione dell'operazione, articolazione progettuale, strategie organizzative, modalità di coinvolgimento di stakeholder esterni, ecc.)	Scarso=1 Insufficiente=2 Sufficiente=3 Buono=4	4
	Efficacia e Ricaduta degli interventi, trasferibilità e esemplarità dell'esperienza (rafforzamento di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)	Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Risultati attesi in termini di continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati	Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Adeguatezza del monitoraggio dei risultati e valutazione finale dell'esperienza	Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3 Ottimo=4	4
	Adeguatezza delle azioni di disseminazione e diffusione dei risultati	Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3 Ottimo=4	4
TOTALE CRITERIO 2			18
3) Soggetti coinvolti	Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato e rete di relazioni	Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Esperienza maturata dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine	Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Adeguatezza delle risorse umane messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto	Scarso=1 Insufficiente=2 Sufficiente=3 Buono=4	4



	Adeguatezza delle risorse strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto	Utilizzo laboratori ITS	Assente=0 presente=2	2
		Risorse strumentali	Scarso=0 Sufficiente=1 Buono=2	2
TOTALE CRITERIO 3				14
TOTALE CRITERI 1, 2 e 3. Punteggio minimo da realizzare 56				86
Macro criteri	criteri		misuratori	Punteggio max
4) Priorità	Conseguimento degli obiettivi comunitari e regionali in termini di innovazione e transizione digitale		Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Capacità di perseguire gli obiettivi comunitari e regionali in tema di blue e green economy:		Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Presenza di proposte/ azioni specifiche o soluzioni innovative per l'inclusione delle persone con disabilità, la non discriminazione, la promozione delle pari opportunità e della parità di genere e il rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell'UE		Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Progetti realizzati da istituti scolastici con sede legale e/o operativa in territori appartenenti a "Toscana Diffusa" di cui alla L.R. 11/2025		No=0 si= 2	2
TOTALE PRIORITA'				11
5) Valutazione economica	Congruità e correttezza del piano finanziario		Scarso=0 Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
TOTALE CRITERIO 5				3
TOTALE COMPLESSIVO				100