

ALLEGATO 8 SISTEMA DI AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE SPECIFICA

1. Scheda di ammissibilità, allegato 8.a
2. Scheda di valutazione, allegato 8.b

In coerenza con quanto disposto dall'Avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità ed a successiva valutazione tecnica:

1) AMMISSIBILITÀ

Attiene alla presenza dei requisiti elencati all'art. 10 dell'Avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza determina la non ammissibilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

2) VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 11 dell'Avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti. I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano un punteggio di almeno 60/100.

Nel caso in cui i progetti finanziabili siano a parità di punteggio, si procederà prioritariamente al finanziamento del progetto che ha ottenuto un punteggio più elevato nel criterio 1) “Qualità e coerenza progettuale”.

In caso di parità di punteggio sul criterio “Qualità e coerenza progettuale” si procederà al finanziamento del progetto che ha ottenuto un punteggio più elevato nel criterio 2) “Innovazione/risultati attesi/ sostenibilità”.

Allegato 8.a

SCHEMA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. _____

Titolo del progetto:

Acronimo:

Soggetto proponente:

Partner:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso

Requisiti	Esito		Note
	SI	NO	
pervenuti entro la data di scadenza indicata nell'articolo 6 dell'avviso, <u>a pena di esclusione</u>	SI	NO	
pervenuti nel rispetto delle modalità di trasmissione indicate nell'articolo 7 dell'avviso, <u>a pena di esclusione</u>	SI	NO	
presentati da un soggetto o da un partenariato ammissibile, secondo quanto previsto agli articoli 3 e 4 dell'avviso, <u>a pena di esclusione</u>	SI	NO	
contenenti la domanda di finanziamento debitamente sottoscritta, <u>a pena di esclusione</u>	SI	NO	
contenenti il formulario descrittivo di cui all'art. 8 dell'avviso (allegato 3), <u>a pena di esclusione</u>	SI	NO	
coerenti, <u>a pena di esclusione</u> , con quanto disposto agli articoli 3 e 9.2 dell'avviso, relativamente all'individuazione preventiva ed alla tipologia delle imprese destinatarie degli interventi,	SI	NO	
rispettano, <u>a pena di esclusione</u> , quanto previsto all'art. 9.2 dell'avviso in merito alle tematiche della transizione digitale ed ecologica riconducibili alle priorità tecnologiche individuate dalla Strategia di specializzazione intelligente (S3) regionale.	SI	NO	
rispettano, <u>a pena di esclusione</u> , quanto disposto dall'avviso all'art. 5 relativamente all'importo minimo dei progetti.	SI	NO	
corredati degli allegati debitamente sottoscritti di cui all'art. 8 dell'avviso.	SI	NO	

Documenti da presentare, oltre alla domanda e al formulario descrittivo	Esito		Note
	SI	NO	
Atto costitutivo del partenariato se è già costituito	SI	NO	
Dichiarazione di attività delegata ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000 e ss.mm.ii. <i>(se prevista delega nel progetto)</i> .	SI	NO	
Lettera/e di adesione dell'impresa al progetto/ domanda di aiuto.	SI	NO	
Dichiarazioni rese ai sensi DPR 445/2000 artt. 46-47 e ss.mm.ii. in caso di scelta del regime di aiuti alla formazione, debitamente sottoscritte.	SI	NO	
Dichiarazioni rese ai sensi DPR 445/2000 artt. 46-47 e ss.mm.ii. in caso di scelta del regime di De Minimis, debitamente sottoscritte.	SI	NO	
Copia dell'accordo sindacale avente le caratteristiche indicate all'art. 9.2 punto e), debitamente sottoscritto.	SI	NO	
Copia del documento d'identità per i documenti sottoscritti con firma autografa.	SI	NO	
Esito finale			
Il progetto è ammissibile	SI	NO	
Firenze, _____ Istruttori: _____ _____ _____			

Allegato 8.b

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Macro criterio 1: Qualità e coerenza progettuale	Max 42 punti	
a) coerenza dell'analisi di contesto e dell'analisi dei fabbisogni aziendali e dei destinatari delle azioni.	Buona = da 12 a 17 punti Sufficiente = da 6 a 11 punti Scarsa = da 1 a 5 punti Insufficiente = 0 punti	Max 17 punti
b) coerenza interna dell'articolazione del progetto in attività specifiche, della sua durata con le caratteristiche dei destinatari.	Buona = da 14 a 20 punti Sufficiente = da 7 a 13 punti Scarsa = da 1 a 6 punti Insufficiente = 0 punti	Max 20 punti
c) attenzione alla conciliazione della partecipazione al percorso formativo con le esigenze personali e lavorative delle lavoratrici e dei lavoratori.	Buona = da 4 a 5 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	Max 5 punti
Macro criterio 2: Innovazione/risultati attesi/sostenibilità	Max 40 punti	
a) innovatività rispetto all'esistente (ambiti esemplificativi: procedure-metodologie di attuazione dell'operazione, strategie organizzative, nuovi prodotti/strumentazione aziendali,...)	Buona = da 14 a 20 punti Sufficiente = da 7 a 13 punti Scarsa = da 1 a 6 punti Insufficiente = 0 punti	Max 20 punti
b) risultati attesi in termini di efficacia potenziale ovvero di credibilità degli impatti dichiarati relativi ad esempio al miglioramento dello status professionale e occupazionale del lavoratore.	Buono = da 8 a 10 punti Sufficiente = da 5 a 7 punti Scarso = da 1 a 4 punti Insufficiente = 0 punti	Max 10 punti
c) sostenibilità dell'operazione in riferimento agli strumenti per dare continuità nel tempo all'operazione, ai suoi risultati e alle sue metodologie di attuazione.	Buono = da 8 a 10 punti Sufficiente = da 5 a 7 punti Scarso = da 1 a 4 punti Insufficiente = 0 punti	Max 10 punti
Macro criterio 3: Soggetti coinvolti	Max 10 punti	
Quadro organizzativo del soggetto proponente e di eventuale partenariato in termini di ruoli e compiti, risorse umane e strumentali messe a disposizione del progetto, rete di relazioni.	Buon quadro organizzativo, in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = da 8 a 10 punti	Max 10 punti

	<p>Sufficiente qualità del quadro organizzativo, in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = da 5 a 7 punti</p> <p>Scarsa qualità del quadro organizzativo, in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = da 1 a 4 punti</p> <p>Totalmente assente il quadro organizzativo in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = 0 punti</p>	
Macro criterio 4: Priorità	8 punti	
Progetti formativi rivolti ad imprese situate nelle zone alluvionate, così come identificate dalle ordinanze commissariali n. 98/2023 e n. 108/2023.	<p>Le imprese coinvolte nel progetto sono situate nelle zone alluvionate.</p> <p>Tutte le imprese coinvolte: 8 punti</p> <p>Solo parzialmente coinvolte (almeno 1 impresa): 4 punti</p> <p>Nessuna impresa situata nelle zone alluvionate: 0 punti</p>	