

DOSSIER DI CANDIDATURA DELLE NUOVE AREE Per la Strategia Nazionale Aree interne

Programmazione 2021-2027

A cura di:

Settore Autorità di Gestione del POR FESR - Coordinamento regionale per le aree interne e IRPFT

1. Premessa

Al fine di dare seguito a quanto previsto nella proposta di Accordo di partenariato circa l'opportunità di continuare a "sostenere lo sviluppo delle Aree interne, tanto nelle coalizioni e strategie già individuate nel 2014-2020 quanto su nuove aree progetto selezionate su iniziativa delle Regioni, e istruite dal Dipartimento per le politiche di coesione, sulla base della mappatura nazionale aggiornata al 2020", il DPCoe-Nuvap ha elaborato un documento "Criteri per la selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021-2027" contenente i principi e criteri per l'identificazione di nuove aree/coalizioni locali da considerare nell'ambito dell'impostazione SNAI 2021-2027.

Il documento nazionale richiede "che ciascuna Regione/Provincia autonoma interessata invii un dossier di candidatura che espliciti, per ciascuna area candidata, il perimetro geografico rilevante (lista dei Comuni) e illustri le motivazioni per cui la corrispondente coalizione territoriale locale è considerata meritevole di sostegno nell'inquadramento SNAI, in particolare in merito a due aspetti:

- 1) la conferma del sostegno alle aree già ammesse alla SNAI nel ciclo 2014-2020;
- 2) la candidatura di nuove aree.

Per la conferma delle aree già ammesse alla SNAI sulle quali continuare ad intervenire anche con la nuova programmazione 2021-2027, all'epoca distinte tra Comuni appartenenti all'area progetto (ovvero quelli a favore della quale si realizzano gli interventi) e Comuni partecipanti all'area strategica (vale a dire quella contenente tutti i comuni associati), le disposizioni nazionali rendono necessario un adeguamento delle partizioni, che le renda più coerenti con i nuovi e più stringenti criteri del ciclo di programmazione 2021-2027, ma al contempo garantisca la continuità dei progetti avviati.

Per le aree di nuova candidatura, si tratta invece di applicare i nuovi criteri della SNAI ad una prima ipotesi di lavoro già avanzata nel ciclo 2014-2020.

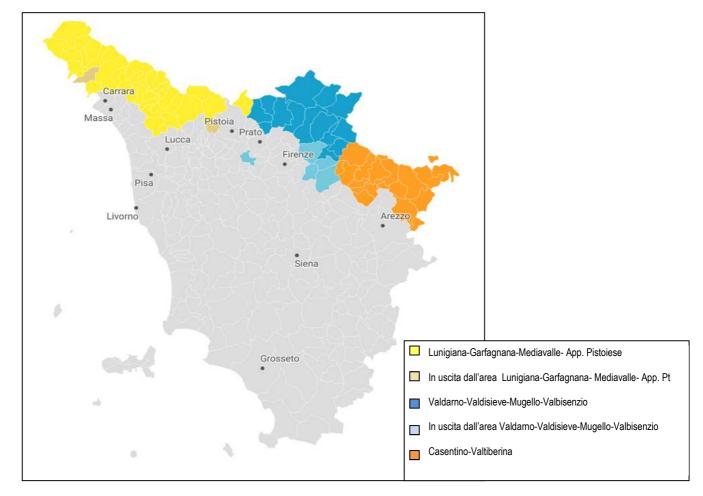
In coerenza con quanto disposto dalla Giunta Regionale con deliberazione n.199 del 28 febbraio 2022 avente ad oggetto "Strategia regionale per le aree interne nella programmazione europea 2021-2027. Indirizzi per le strategie territoriali locali", con il presente documento si conferma quindi la prosecuzione del sostegno alle tre Strategie d'area già ammesse alla SNAI (APQ Strategia d'area interna "Casentino - Valtiberina" sottoscritto a gennaio 2018; APQ Strategia d'area interna "Garfagnana - Lunigiana - Media Valle - Appennino Pistoiese" sottoscritto ad ottobre 2020; APQ Strategia d'area interna "Valdarno – Valdisieve – Mugello – Val Bisenzio" sottoscritto a dicembre 2021 con ultima firma a marzo 2022), con alcuni aggiustamenti territoriali e si avanza la candidatura di ulteriori aree.

2. La conferma e l'adeguamento ai nuovi criteri delle tre Aree SNAI 2014-2020

Il rifinanziamento della SNAI nella programmazione 2021-2027 costituisce un'opportunità strategica per la Toscana, sia per estendere l'opportunità di definire strategie territoriali in nuove aree, che per consolidare le strategie adottate nel 2014-2020 (APQ "Casentino, Valtiberina"; APQ "Lunigiana, Garfagnana, Media Valle del Serchio, Appennino Pistoiese"; APQ "Valdarno - Valdisieve, Mugello, Val Bisenzio"). Per le tre aree individuate nel 2014-2020 si prevede di continuare a sostenere le strategie in corso di attuazione con nuove opportunità, concorrendo a rafforzarle e ad incrementare il coinvolgimento attivo delle amministrazioni e degli attori locali che vi partecipano.

I nuovi e più stringenti criteri previsti dalla Strategia nazionale 2021-2027 impongono alcuni compromessi al fine di garantire il consolidamento dei progetti avviati nella scorsa programmazione, in particolare per i

territori che cambiano classificazione – e dunque non risultano più classificati Area Interna - secondo la mappatura aggiornata al 2020.



Carta 1. Mappatura aggiornata al ciclo 2021-27 delle aree SNAI già finanziate nel 2014-20

Fonte: elaborazioni su dati DPCoe e RT

Nella proposta che si avanza si richiede di riconfermare tutti i Comuni già interessati dagli APQ della SNAI 2014-2020, appartenenti tanto all'area progetto quanto all'area strategia, che risultano essere classificati come Area interna dalla nuova mappatura, e di escludere automaticamente tutti i Comuni classificati polo o polo intercomunale. Per quanto concerne invece i Comuni già interessati dagli APQ della SNAI 2014-2020 che divengono Cintura nella nuova mappatura, se ne propone l'inclusione anche nella nuova programmazione purché presentino contemporaneamente le seguenti 3 condizioni: popolazione censuaria 2020 inferiore a 10mila abitanti, variazione demografica 2011-2020 negativa e appartenenza ad un'Unione Comunale.

L'applicazione dei criteri proposti ha conseguenze sull'area "Lunigiana-Garfagnana- Media Valle del Serchio -Appennino Pistoiese", che rispetto alla configurazione 2014-2020 perde Aulla (MS) (già Cintura anche nella mappatura 2014-2020 con oltre 10mila abitanti) e Marliana (PT) (cintura non appartenente a Unione di Comuni) e, soprattutto, sull'area "Valdarno-Valdisieve, Mugello, Valbisenzio", da cui escono Pontassieve (FI) (Polo intercomunale), Pelago (FI) (cintura con variazione demografica non negativa), Rignano sull'Arno (FI)

(cintura, non appartenente a Unione, con variazione demografica non negativa), Carmignano (PO) (cintura con oltre 10mila abitanti, non appartenente a Unione, con variazione demografica non negativa) e Reggello (Comune privo di contiguità territoriale con popolazione superiore ai 10mila abitanti, con variazione demografica non negativa) (Carta 1). La prima area perde complessivamente 13.911 abitanti, la seconda 47.960.

L'elenco dei Comuni inclusi in ciascuna nuova area con alcune caratteristiche è riportato nelle tabelle 2, 3 e 4. La sintesi per area è rappresentata in tabella 5.

Tabella 2. Aggiornamento area "Lunigiana-Garfagnana-Mediavalle-Appennino Pistoiese" (36 Comuni; 109.460 abitanti)

| | | | | | | | Var % | | |
|-----|--------|--------------------------|-----------|---------------------|---------|-------|---------|---------------------|------------------|
| | Codice | Nome | Litoraneo | MAPPA AI | Superf. | Pop. | pop 11- | SLL | Unioni di Comuni |
| Pr. | Comune | Comune | | 2020 | Kmq | 2020 | 20 | 2011 | 2021 |
| MS | 45002 | Bagnone | NO | E - Periferico | 73,94 | 1.735 | -10% | 903_PONTREMOLI | UCM Lunigiana |
| MS | 45004 | Casola in Lunigiana | NO | E - Periferico | 41,54 | 988 | -1% | 713_LA SPEZIA | UCM Lunigiana |
| MS | 45005 | Comano | NO | E - Periferico | 53,83 | 672 | -11% | 713_LA SPEZIA | UCM Lunigiana |
| MS | 45006 | Filattiera | NO | D - Intermedio | 48,78 | 2.209 | -6% | 903_PONTREMOLI | UCM Lunigiana |
| MS | 45007 | Fivizzano | NO | E - Periferico | 181,12 | 7.300 | -12% | 713_LA SPEZIA | UCM Lunigiana |
| MS | 45008 | Fosdinovo | NO | D - Intermedio | 48,39 | 4.629 | -7% | 713_LA SPEZIA | UCM Lunigiana |
| MS | 45009 | Licciana Nardi | NO | D - Intermedio | 55,68 | 4.804 | -3% | 713_LA SPEZIA | UCM Lunigiana |
| MS | 45012 | Mulazzo | NO | D - Intermedio | 62,51 | 2.293 | -11% | 903_PONTREMOLI | UCM Lunigiana |
| MS | 45013 | Podenzana | NO | D - Intermedio | 17,10 | 2.106 | -2% | 713_LA SPEZIA | UCM Lunigiana |
| MS | 45014 | Pontremoli | NO | D - Intermedio | 182,52 | 6.950 | -9% | 903_PONTREMOLI | |
| MS | 45015 | Tresana | NO | C - Cintura | 44,45 | 1.925 | -8% | 713_LA SPEZIA | UCM Lunigiana |
| MS | 45016 | Villafranca in Lunigiana | NO | D - Intermedio | 29,32 | 4.592 | -3% | 903_PONTREMOLI | UCM Lunigiana |
| MS | 45017 | Zeri | NO | E - Periferico | 73,62 | 992 | -17% | 903_PONTREMOLI | UCM Lunigiana |
| LU | 46002 | Bagni di Lucca | NO | D - Intermedio | 164,71 | 5.629 | -9% | 904_BARGA | UC Media Valle |
| LU | 46003 | Barga | NO | E - Periferico | 66,46 | 9.574 | -5% | 904_BARGA | UC Media Valle |
| LU | 46004 | Borgo a Mozzano | NO | D - Intermedio | 72,20 | 6.719 | -7% | 904_BARGA | UC Media Valle |
| LU | 46006 | Camporgiano | NO | E - Periferico | 27,09 | 2.062 | -10% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46008 | Careggine | NO | F - Ultraperiferico | 24,08 | 522 | -11% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46009 | Castelnuovo di G. | NO | E - Periferico | 28,48 | 5.685 | -6% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46010 | Castiglione di G. | NO | E - Periferico | 48,53 | 1.700 | -9% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46011 | Coreglia Antelminelli | NO | E - Periferico | 52,94 | 5.161 | -1% | 904_BARGA | UC Media Valle |
| LU | 46014 | Fosciandora | NO | E - Periferico | 19,86 | 567 | -9% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46015 | Gallicano | NO | E - Periferico | 31,04 | 3.580 | -8% | 904_BARGA | UC Garfagnana |
| LU | 46019 | Minucciano | NO | E - Periferico | 57,28 | 1.853 | -17% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46020 | Molazzana | NO | E - Periferico | 31,33 | 1.018 | -10% | 904_BARGA | UC Garfagnana |
| LU | 46022 | Pescaglia | NO | D - Intermedio | 70,55 | 3.342 | -8% | 906_LUCCA | UC Media Valle |
| LU | 46023 | Piazza al Serchio | NO | F - Ultraperiferico | 27,03 | 2.178 | -11% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46025 | Pieve Fosciana | NO | E - Periferico | 28,75 | 2.318 | -4% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46027 | San Romano in G. | NO | E - Periferico | 26,16 | 1.368 | -6% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46031 | Vagli Sotto | NO | F - Ultraperiferico | 41,22 | 865 | -13% | 905_CASTELNUOVO G. | |
| LU | 46035 | Villa Collemandina | NO | E - Periferico | 34,79 | 1.241 | -9% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| LU | 46036 | Fabbriche di Vergemoli | NO | E - Periferico | 42,55 | 751 | -8% | 904_BARGA | UC Garfagnana |
| LU | 46037 | Sillano Giuncugnano | NO | F - Ultraperiferico | 81,29 | 1.006 | -13% | 905_CASTELNUOVO G. | UC Garfagnana |
| PT | 47018 | Sambuca Pistoiese | NO | D - Intermedio | 77,24 | 1.444 | -14% | 821_GAGGIO MONTANO | UCM App PT |
| PT | 47023 | Abetone Cutigliano | NO | F - Ultraperiferico | 74,99 | 1.973 | -12% | 911_SAN MARCELLO P. | UCM App PT |
| PT | 47024 | San Marcello Piteglio | NO | D - Intermedio | 134,73 | 7.709 | -9% | 911_SAN MARCELLO P. | UCM App PT |

Tabella 3. Aggiornamento area "Valdarno-Valdisieve, Mugello, Valbisenzio" (14 Comuni; 92.387 abitanti)

| Pr. | Codice Comune | Nome Comune | Litoraneo | MAPPA AI 2020 | Superf. Kmq | Pop. 2020 | Var % pop 11- 20 | SLL 2011 | Unioni di Comuni 2021 |
|-----|------------------|-----------------------|-----------|------------------|----------------|--------------|------------------------|----------------------|--------------------------|
| FI | 48002 | Barberino di Mugello | NO | D - Intermedio | 133,33 | 10.870 | 4% | 912_BORGO S. LORENZO | UCM Mugello |
| FI | 48004 | Borgo San Lorenzo | NO | E - Periferico | 146,36 | 18.207 | 2% | 912_BORGO S. LORENZO | UCM Mugello |
| FI | 48013 | Dicomano | NO | D - Intermedio | 61,63 | 5.439 | -4% | 912_BORGO S. LORENZO | UCM Mugello |
| FI | 48018 | Firenzuola | NO | E - Periferico | 271,96 | 4.499 | -7% | 916_FIRENZUOLA | UCM Mugello |
| FI | 48025 | Londa | NO | D - Intermedio | 59,29 | 1.833 | 0% | 915_FIRENZE | UC Valdarno_Sieve |
| FI | 48026 | Marradi | NO | E - Periferico | 154,05 | 2.954 | -9% | 827_FAENZA | UCM Mugello |
| FI | 48031 | Palazzuolo sul Senio | NO | E - Periferico | 109,10 | 1.111 | -6% | 916_FIRENZUOLA | UCM Mugello |
| FI | 48037 | Rufina | NO | C - Cintura | 45,88 | 7.165 | -3% | 915_FIRENZE | UC Valdarno_Sieve |
| FI | 48039 | San Godenzo | NO | E - Periferico | 99,20 | 1.067 | -13% | 912_BORGO S. LORENZO | UC Valdarno_Sieve |
| FI | 48049 | Vicchio | NO | E - Periferico | 138,86 | 8.056 | -1% | 912_BORGO S. LORENZO | UCM Mugello |
| FI | 48053 | Scarperia e San Piero | NO | E - Periferico | 115,81 | 12.071 | 1% | 912_BORGO S. LORENZO | UCM Mugello |
| PO | 100001 | Cantagallo | NO | E - Periferico | 95,62 | 3.102 | 0% | 948_PRATO | UC Val di Bisenzio |
| PO | 100006 | Vaiano | NO | D - Intermedio | 34,11 | 9.975 | 2% | 948_PRATO | UC Val di Bisenzio |
| PO | 100007 | Vernio | NO | E - Periferico | 63,38 | 6.038 | 0% | 948_PRATO | UC Val di Bisenzio |

Tabella 4. Aggiornamento area "Casentino-Valtiberina" (17 Comuni; 63.112 abitanti)

| | Codice | Nome | Litoraneo | MAPPA AI | Superf. | Pop. | Var % pop | SLL | Unioni di Comuni |
|-----|--------|----------------------|-----------|---------------------|---------|--------|-----------|-------------------|------------------|
| Pr. | Comune | Comune | Litoraneo | 2020 | Kmq | 2020 | 11-20 | 2011 | 2021 |
| AR | 51001 | Anghiari | NO | D - Intermedio | 130,92 | 5.428 | -4% | 933_SANSEPOLCRO | UCM Valtiberina |
| AR | 51003 | Badia Tedalda | NO | F - Ultraperiferico | 118,72 | 996 | -9% | 839_NOVAFELTRIA | UCM Valtiberina |
| AR | 51004 | Bibbiena | NO | D - Intermedio | 86,51 | 11.846 | -4% | 930_BIBBIENA | |
| AR | 51007 | Caprese Michelangelo | NO | E - Periferico | 66,53 | 1.361 | -10% | 933_SANSEPOLCRO | UCM Valtiberina |
| AR | 51008 | Castel Focognano | NO | C - Cintura | 56,63 | 2.987 | -8% | 930_BIBBIENA | UCM Casentino |
| AR | 51010 | Castel San Niccolò | NO | E - Periferico | 83,27 | 2.544 | -7% | 930_BIBBIENA | UCM Casentino |
| AR | 51014 | Chitignano | NO | D - Intermedio | 14,89 | 880 | -6% | 930_BIBBIENA | UCM Casentino |
| AR | 51015 | Chiusi della Verna | NO | E - Periferico | 102,32 | 1.894 | -8% | 930_BIBBIENA | UCM Casentino |
| AR | 51023 | Montemignaio | NO | E - Periferico | 25,94 | 521 | -10% | 930_BIBBIENA | UCM Casentino |
| AR | 51024 | Monterchi | NO | D - Intermedio | 29,42 | 1.718 | -6% | 933_SANSEPOLCRO | UCM Valtiberina |
| AR | 51027 | Ortignano Raggiolo | NO | D - Intermedio | 36,30 | 845 | -4% | 930_BIBBIENA | UCM Casentino |
| AR | 51030 | Pieve Santo Stefano | NO | E - Periferico | 156,09 | 3.015 | -5% | 933_SANSEPOLCRO | |
| AR | 51031 | Poppi | NO | D - Intermedio | 97,08 | 5.957 | -4% | 930_BIBBIENA | UCM Casentino |
| AR | 51034 | Sansepolcro | NO | D - Intermedio | 91,19 | 15.444 | -4% | 933_SANSEPOLCRO | UCM Valtiberina |
| AR | 51035 | Sestino | NO | F - Ultraperiferico | 80,23 | 1.227 | -14% | 1105_SASSOCORVARO | UCM Valtiberina |
| AR | 51038 | Talla | NO | D - Intermedio | 59,89 | 980 | -13% | 930_BIBBIENA | UCM Casentino |
| AR | 51041 | Pratovecchio Stia | NO | E - Periferico | 138,23 | 5.469 | -9% | 930_BIBBIENA | |

Tabella 5. Alcune caratteristiche morfologiche, demografiche ed economiche per area

| | Lunigiana-Garfag | Valdarno-Sieve, | Casentino- | TOTALE | |
|--|-------------------|-------------------|-------------|---------|-----------|
| | Mediavalle-App.P. | Mugello, Bisenzio | Valtiberina | Al 2020 | TOSCANA |
| N. Comuni 2020 | 36 | 14 | 17 | 164 | 273 |
| DI CUI: | 30 | 17 | | 104 | ZIJ |
| A - Polo | | | | | 13 |
| B - Polo intercomunale | | | | | 4 |
| C - Cintura | 1 | 1 | 1 | | 92 |
| D - Intermedio | 12 | 4 | 8 | 67 | 67 |
| E - Periferico | 18 | 9 | 6 | 80 | 80 |
| F - Ultraperiferico | 5 | | 2 | 17 | 17 |
| % periferico e ultraperiferico | 64% | 64% | 47% | 59% | 36% |
| Popolazione residente 2020 | 109.460 | 92.387 | 63.112 | 888.527 | 3.692.865 |
| DI CUI: | 103.400 | 92.301 | 05.112 | 000.321 | 3.032.003 |
| A - Polo | | | | | 1.391.585 |
| B - Polo intercomunale | | | | | 138.812 |
| C - Cintura | 1.925 | 7.165 | 2.987 | | 1.273.941 |
| D - Intermedio | 52.426 | 28.117 | 43.098 | 498.648 | 498.648 |
| E - Periferico | 48.565 | 57.105 | 14.804 | 346.911 | 346.911 |
| F - Ultraperiferico | 6.544 | 0.1.00 | 2.223 | 42.968 | 42.968 |
| % periferico e ultraperiferico | 50% | 62% | 27% | 44% | 11% |
| Superficie Kmq 2019 | 2.176 | 1.529 | 1.374 | 15.280 | 22.987 |
| DI CUI: | 2.110 | 1.023 | 1.074 | 10.200 | 22.001 |
| A - Polo | | | | | 2.170 |
| B - Polo intercomunale | | | | | 306 |
| C - Cintura | 44 | 46 | 57 | | 5.231 |
| D - Intermedio | 964 | 288 | 546 | 6.585 | 6.585 |
| E - Periferico | 919 | 1.194 | 572 | 7.878 | 7.878 |
| F - Ultraperiferico | 249 | | 199 | 817 | 817 |
| % periferico e ultraperiferico | 54% | 78% | 56% | 57% | 38% |
| ASSOCIAZIONISMO COMUNALE | | | | | |
| N. Unioni | 4 | 3 | 2 | 35 | 22 |
| N. Comuni in Unione | 34 | 14 | 14 | 106 | 133 |
| % Comuni in Unione | 94% | 100% | 82% | 65% | 49% |
| INDICATORI | | | | | |
| % superficie montana | 100% | 99% | 100% | 63% | 56% |
| % SAU (Superficie agricola utilizzata) | 9% | 18% | 23% | 35% | 37% |
| Abitanti per Kmg 2020 | 50 | 60 | 46 | 58 | 161 |
| Var % popolazione 1981-1991 | -6% | 5% | -1% | -2% | -1% |
| Var % popolazione 1991-2001 | -4% | 6% | 1% | 0% | -1% |
| Var % popolazione 2001-2011 | -2% | 9% | 1% | 4% | 5% |
| Var % popolazione 2011-2020 | -8% | 0% | -6% | -4% | 1% |
| % popolazione con 75 anni e + 2020 | 17% | 13% | 15% | 15% | 14% |
| Addetti alle U.L. Imprese 2018 per 1.000 ab. | 230 | 254 | 300 | 271 | 330 |
| Presenze Turistiche 2019 per 1.000 ab. | 5.075 | 4.918 | 4.535 | 20.805 | 13.107 |
| Reddito IRPEF medio pro capite 2019 | 18.227 | 20.187 | 19.137 | 19.102 | 21.122 |
| Valori immobiliari medi (euro/mq) 2016 | 1.306 | 1.656 | 1.185 | 1.717 | 2.098 |

3. Il processo di individuazione delle nuove candidature

La proposta per le nuove aree è stata sviluppata a partire dai territori che avevano presentato la candidatura a valere sull'Avviso di manifestazione di interesse per l'individuazione dell'area pilota per la sperimentazione SNAI 2014-2020. Oltre alle tre prime aree inserite nella SNAI 2014-2020 che hanno ottenuto il cofinanziamento statale, infatti, erano state presentate dai comuni della Toscana centro-meridionale due ulteriori candidature, una con capofila l'Unione dei Comuni dell'Amiata Grossetana e l'altra con capofila il Comune di Castelnuovo Val di Cecina, interessando complessivamente un'ampia estensione territoriale. Per le due candidature, risultate inizialmente solo parzialmente ammissibili, l'interlocuzione tra Regione Toscana e Comitato Tecnico Aree Interne sulla perimetrazione delle aree secondo i requisiti SNAI è proseguita fino al 2018, quando tuttavia non risultavano disponibili ulteriori risorse statali che ne consentissero il finanziamento nel periodo 2014-2020.

Alla luce della nuova mappatura Al 2020 e sulla base dei criteri per la selezione della Aree interne da sostenere nel ciclo 2021-2027, sono state riesaminate e valutate, grazie alle analisi di IRPET, le partizioni territoriali più adeguate da candidare, da un lato evitando aree progetto troppo estese, dall'altro, mantenendo la coerenza e la continuità con l'approccio e le strategie adottate nel ciclo 2014-2020.

Sono state quindi individuate nei territori della Toscana centro-meridionale, con alcuni aggiustamenti dettati dal recepimento della classificazione Al 2020, tre nuove aree con dimensioni territoriali e di popolazione più contenuta rispetto alle candidature 2014-2020, anche nell'ottica di promuovere il protagonismo di tutte le amministrazioni e gli attori locali nella definizione ed attuazione delle Strategie territoriali.

Il presente Dossier di candidatura, che potrà essere completato considerando l'insieme degli indicatori statistici per la diagnosi della situazione sociale, economica e dei servizi essenziali per ciascuna area candidata (c.d. OpenKit), è supportata dalle analisi sviluppate da IRPET di cui ai successivi paragrafi 4 e 5.

Sono altresì descritti, nel paragrafo 6, i caratteri territoriali identitari delle tre nuove aree.

4. I criteri per la candidatura di nuove aree

Nella costruzione delle candidature delle tre nuove aree toscane si è fatto riferimento ai criteri esplicitati nel documento DPCoe-Nuvap già citato, che si riportano brevemente.

Sono criteri rilevanti:

- a) la coerenza con la mappatura Al 2020 e la prevalenza di Comuni classificati periferici e ultraperiferici, mentre solo eccezionalmente sono ammessi i Comuni classificati cintura. E' ritenuta caratteristica favorevole l'esistenza di un sistema identitario e/o geomorfologico definito e riconoscibile;
- b) la presenza di indicatori demografici, economici, sociali o ambientali che evidenzino maggiori criticità rispetto ad altre aree regionali; in particolare sono criteri di preferenza la presenza di una dinamica demografica negativa di lungo periodo, problemi di disoccupazione giovanile, deficit nell'offerta dei servizi essenziali;
- c) la propensione dei Comuni a lavorare nella forma associata richiesta (Unioni di Comuni), anche se sono giudicate in modo positivo esperienze pregresse di Comunità Montana, GAL, pianificazione intercomunale, ecc.
- d) l'individuazione di aree non troppo estese; il valore ottimale di riferimento è individuato in 50mila abitanti, aree più popolose sono ammesse solo in presenza di indicatori di compattezza geo-

morfologica o storico-identitaria e di un sistema intercomunale permanente attivo; sono considerati negativamente la sovrapposizione di numerosi sistemi intercomunali o di diverse amministrazioni provinciali.

5. L'individuazione delle nuove aree

I criteri citati vengono applicati alla Toscana centro-meridionale, in cui ad oggi non esistono aree partecipanti alla SNAI¹.

Per individuare i territori candidabili si è partiti dai Comuni classificati periferici e ultraperiferici, dando la preferenza a quelli contigui in modo da poter costituire un'area sovracomunale.

Negli ambiti così individuati, si è controllata la dinamica demografica decennale. In particolare si è fatto riferimento alla variazione 2001-2011, decennio in cui la popolazione regionale è cresciuta del 5% e alla variazione 2011-2020, periodo in cui la dinamica demografica ha subito un drastico rallentamento, molti territori hanno registrato variazioni negative, con un risultato medio regionale pari a +1%. Sulla base dei trend descritti, si è ritenuto di escludere dai territori candidabili i Comuni costieri del turismo balneare e quelli immediatamente confinanti che abbiano registrato una dinamica demografica positiva, pur essendo classificati come area interna.

Si è così individuata un'estesa area di candidabilità, che è stata poi ripartita in ambiti più piccoli, tenendo conto delle strategie associative dei Comuni (appartenenza alle Unioni) e dei confini provinciali. Nel caso di inclusione di uno o più Comuni di un'Unione si è tendenzialmente considerata inclusa l'intera Unione, fatta eccezione per Comuni con caratteristiche incompatibili con la SNAI (classificazione polo o cintura, dinamica demografica positiva).

Con il procedimento descritto si sono individuate complessivamente 3 aree, riportate nella Carta 7 e, nella loro disaggregazione comunale nelle Tabelle 8, 9 e 10. Seguono la tabella 11, con alcuni indicatori per area, e le carte 12 e 13 di rappresentazione complessiva della SNAI rispetto alla nuova classificazione dei territori.

¹ E' importante sottolineare come nell'ambito della Strategia nazionale per le aree interne 2021-2027 sia previsto un "progetto speciale" Isole Minori destinatario di specifiche risorse di cui all'articolo 1, comma 314, legge 27 dicembre 2019, n. 160.

Carta 7 Mappatura delle nuove aree per il ciclo 2021-27

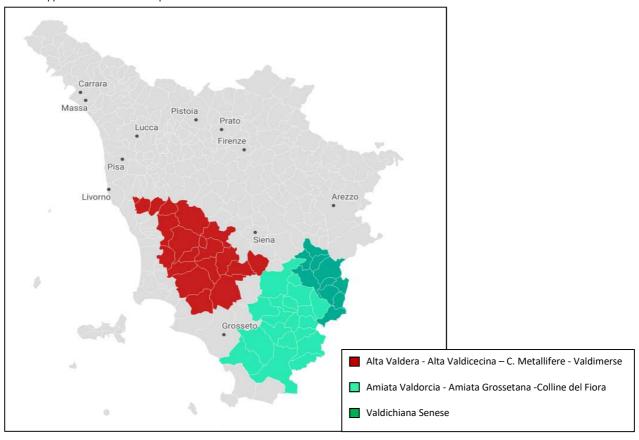


Tabella 8. Proposta area "Alta Valdera - Alta Valdicecina – Colline Metallifere - Valdimerse" (19 Comuni, 62.678 abitanti)

| Prov. | Codice Comune | Nome Comune | Litoraneo | MAPPA AI 2020 | Superficie Kmq | Pop. 2020 | Var % pop 11-20 | SLL 2011 | Unioni di Comuni 2021 |
|-------|------------------|------------------------------|-----------|------------------|-------------------|--------------|--------------------|------------------|--------------------------|
| PI | 50011 | Castelnuovo di Val di Cecina | NO | E - Periferico | 89,02 | 2.121 | -7% | 925_Pomarance | |
| PI | 50012 | Chianni | NO | D - Intermedio | 61,99 | 1.318 | -10% | 926_Pontedera | |
| PI | 50016 | Lajatico | NO | D - Intermedio | 72,67 | 1.272 | -8% | 926_Pontedera | |
| PI | 50019 | Montecatini Val di Cecina | NO | E - Periferico | 154,95 | 1.683 | -8% | 928_Volterra | UCM AltaVCecina |
| PI | 50021 | Monteverdi Marittimo | NO | E - Periferico | 98,07 | 747 | -4% | 925_Pomarance | UCM AltaVCecina |
| PI | 50023 | Orciano Pisano | NO | D - Intermedio | 11,62 | 629 | -1% | 923_Rosignano M. | |
| PI | 50027 | Pomarance | NO | E - Periferico | 227,84 | 5.473 | -6% | 925_Pomarance | UCM AltaVCecina |
| PI | 50034 | Santa Luce | NO | D - Intermedio | 66,62 | 1.607 | -7% | 923_Rosignano M. | |
| PI | 50039 | Volterra | NO | E - Periferico | 252,64 | 9.830 | -8% | 928_Volterra | |
| SI | 52004 | Casole d'Elsa | NO | D - Intermedio | 148,70 | 3.720 | -4% | 938_Poggibonsi | |
| SI | 52010 | Chiusdino | NO | E - Periferico | 141,57 | 1.801 | -4% | 939_Siena | UC Val di Merse |
| SI | 52018 | Monticiano | NO | E - Periferico | 109,50 | 1.535 | 2% | 939_Siena | UC Val di Merse |
| SI | 52019 | Murlo | NO | D - Intermedio | 114,62 | 2.417 | 1% | 939_Siena | UC Val di Merse |
| SI | 52025 | Radicondoli | NO | E - Periferico | 132,53 | 919 | -1% | 938_Poggibonsi | |
| GR | 53010 | Gavorrano | NO | D - Intermedio | 164,08 | 8.264 | -5% | 942_Follonica | |
| GR | 53015 | Massa Marittima | NO | D - Intermedio | 283,44 | 8.169 | -5% | 942_Follonica | UCM Colline Metal |
| GR | 53017 | Montieri | NO | E - Periferico | 108,20 | 1.148 | 0% | 942_Follonica | UCM Colline Metal |
| GR | 53021 | Roccastrada | NO | D - Intermedio | 284,46 | 8.756 | -7% | 943_Grosseto | UCM Colline Metal |
| GR | 53027 | Monterotondo Marittimo | NO | E - Periferico | 102,69 | 1.269 | -10% | 925_Pomarance | UCM Colline Metal |

Tabella 9. Proposta area "Amiata Valdorcia - Amiata Grossetana - Colline del Fiora" (19 Comuni, 61.489 abitanti)

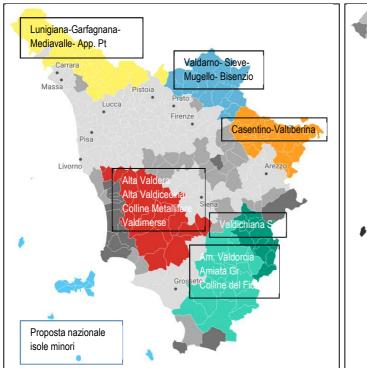
| Prov | Codice | Nome | Litoraneo | MAPPA AI | Superficie | Pop. | Var % pop | SLL | Unioni di Comuni |
|------|--------|-----------------------|-------------|---------------------|------------|-------|-----------|--------------------|-------------------|
| | Comune | Comune | Littorarieu | 2020 | Kmq | 2020 | 11-20 | 2011 | 2021 |
| SI | 52001 | Abbadia San Salvatore | NO | E - Periferico | 58,99 | 6.121 | -10% | 937_Piancastagnaio | UC Amiata VdO |
| SI | 52007 | Castiglione d'Orcia | NO | E - Periferico | 141,54 | 2.157 | -14% | 937_Piancastagnaio | UC Amiata VdO |
| SI | 52020 | Piancastagnaio | NO | E - Periferico | 69,63 | 4.016 | -4% | 937_Piancastagnaio | UC Amiata VdO |
| SI | 52024 | Radicofani | NO | E - Periferico | 117,98 | 1.071 | -12% | 937_Piancastagnaio | UC Amiata VdO |
| SI | 52030 | San Quirico d'Orcia | NO | E - Periferico | 42,24 | 2.636 | 7% | 935_Montalcino | UC Amiata VdO |
| SI | 52037 | Montalcino | NO | E - Periferico | 310,39 | 5.673 | -6% | 935_Montalcino | |
| GR | 53001 | Arcidosso | NO | E - Periferico | 93,25 | 4.302 | 0% | 941_Castel del P. | UCM Amiata Gr |
| GR | 53004 | Castel del Piano | NO | E - Periferico | 67,77 | 4.813 | 3% | 941_Castel del P. | UCM Amiata Gr |
| GR | 53005 | Castell'Azzara | NO | E - Periferico | 64,23 | 1.350 | -16% | 947_Pitigliano | UCM Amiata Gr |
| GR | 53007 | Cinigiano | NO | D - Intermedio | 161,55 | 2.414 | -9% | 935_Montalcino | |
| GR | 53013 | Magliano in Toscana | Sľ | D - Intermedio | 250,86 | 3.373 | -7% | 946_Orbetello | |
| GR | 53014 | Manciano | NO | E - Periferico | 372,50 | 7.105 | -2% | 944_Manciano | UCM Colline Fiora |
| GR | 53019 | Pitigliano | NO | E - Periferico | 101,96 | 3.641 | -6% | 947_Pitigliano | UCM Colline Fiora |
| GR | 53020 | Roccalbegna | NO | E - Periferico | 124,86 | 947 | -14% | 941_Castel del P. | UCM Amiata Gr |
| GR | 53022 | Santa Fiora | NO | E - Periferico | 63,45 | 2.490 | -8% | 941_Castel del P. | UCM Amiata Gr |
| GR | 53023 | Scansano | NO | D - Intermedio | 273,56 | 4.268 | -6% | 943_Grosseto | |
| GR | 53025 | Seggiano | NO | E - Periferico | 49,43 | 1.006 | 0% | 941_Castel del P. | UCM Amiata Gr |
| GR | 53026 | Sorano | NO | E - Periferico | 174,56 | 3.118 | -13% | 947_Pitigliano | UCM Colline Fiora |
| GR | 53028 | Semproniano | NO | F - Ultraperiferico | 81,65 | 988 | -14% | 944_Manciano | UCM Amiata Gr |

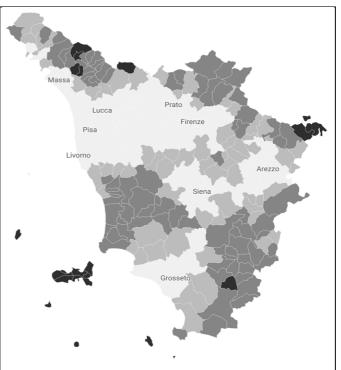
Tabella 10. Proposta area "Valdichiana Senese" (10 Comuni, 59.509 abitanti)

| | Codice | Nome | Litoraneo | MAPPA AI | Superficie | Pop. | Var % pop | SLL | Unioni di Comuni |
|-------|--------|------------------------|------------|----------------|------------|--------|-----------|-------------------|-------------------|
| Prov. | Comune | Comune | Litorarieo | 2020 | Kmq | 2020 | 11-20 | 2011 | 2021 |
| SI | 52008 | Cetona | NO | E - Periferico | 53,54 | 2.516 | -12% | 934_Chiusi | UC Valdichiana SI |
| SI | 52009 | Chianciano Terme | NO | E - Periferico | 36,56 | 6.813 | -2% | 936_Montepulciano | UC Valdichiana SI |
| SI | 52011 | Chiusi | NO | D - Intermedio | 58,07 | 8.124 | -6% | 934_Chiusi | UC Valdichiana SI |
| SI | 52015 | Montepulciano | NO | E - Periferico | 165,54 | 13.484 | -3% | 936_Montepulciano | UC Valdichiana SI |
| SI | 52021 | Pienza | NO | E - Periferico | 122,87 | 2.022 | -9% | 936_Montepulciano | UC Valdichiana SI |
| SI | 52027 | San Casciano dei Bagni | NO | E - Periferico | 92,14 | 1.546 | -11% | 934_Chiusi | UC Valdichiana SI |
| SI | 52031 | Sarteano | NO | D - Intermedio | 84,84 | 4.528 | 0% | 936_Montepulciano | UC Valdichiana SI |
| SI | 52033 | Sinalunga | NO | D - Intermedio | 78,68 | 12.195 | 3% | 940_Sinalunga | UC Valdichiana SI |
| SI | 52035 | Torrita di Siena | NO | D - Intermedio | 58,34 | 7.078 | -1% | 940_Sinalunga | UC Valdichiana SI |
| SI | 52036 | Trequanda | NO | E - Periferico | 63,95 | 1.203 | -15% | 940_Sinalunga | UC Valdichiana SI |

Tabella 11. Alcune caratteristiche morfologiche, demografiche ed economiche per area

| | Alta Valdera Alta Valdicecina Colline Metallifere | Amiata Valdorcia Amiata Grossetana | | TOTALE | |
|--|---|---------------------------------------|--------------------|---------------|---------------|
| | Valdimerse | Colline del Fiora | Valdichiana Senese | AI 2020 | TOSCANA |
| N. Comuni 2020 | 19 | 19 | 10 | 164 | 273 |
| DI CUI: | | | | | 2.0 |
| A - Polo | | | | | 13 |
| B - Polo intercomunale | | | | | 4 |
| C - Cintura | | | | | 92 |
| D - Intermedio | 9 | 3 | 4 | 67 | 67 |
| E - Periferico | 10 | 15 | 6 | 80 | 80 |
| F - Ultraperiferico | | 1 | | 17 | 17 |
| % periferico e ultraperiferico | 53% | 84% | 60% | 59% | 36% |
| Popolazione residente 2020 | 62.678 | 61.489 | 59.509 | 888.527 | 3.692.865 |
| DI CUI: | | | | | |
| A - Polo | | | | | 1.391.585 |
| B - Polo intercomunale | | | | | 138.812 |
| C - Cintura | 20.450 | 40.055 | 04.005 | 100.010 | 1.273.941 |
| D - Intermedio | 36.152 | 10.055 | 31.925 | 498.648 | 498.648 |
| E - Periferico | 26.526 | 50.446 | 27.584 | 346.911 | 346.911 |
| F - Ultraperiferico % periferico e ultraperiferico | 42% | 988 84% | 46% | 42.968 44% | 42.968 11% |
| | | | | | |
| Superficie Kmq 2019 DI CUI: | 2.625 | 2.620 | 815 | 15.280 | 22.987 |
| A - Polo | | | | | 2.170 |
| B - Polo intercomunale | | | | | 306 |
| C - Cintura | | | | | 5.231 |
| D - Intermedio | 1.208 | 686 | 280 | 6.585 | 6.585 |
| E - Periferico | 1.417 | 1.853 | 535 | 7.878 | 7.878 |
| F - Ultraperiferico | | 82 | | 817 | 817 |
| % periferico e ultraperiferico | 54% | 74% | 66% | 57% | 38% |
| ASSOCIAZIONISMO COMUNALE | | | | | |
| N. Unioni | 3 | 3 | 1 | 35 | 22 |
| N. Comuni in Unione | 10 | 15 | 10 | 106 | 133 |
| % Comuni in Unione | 53% | 79% | 100% | 65% | 49% |
| INDICATORI | | | | | |
| % superficie montana | 64% | 68% | 26% | 63% | 56% |
| % SAU (Superficie agricola utilizzata) | 35% | 52% | 60% | 35% | 37% |
| Abitanti per Kmq 2020 | 24 | 23 | 73 | 58 | 161 |
| Var % popolazione 1981-1991 | -7% | -7% | -1% | -2% | -1% |
| Var % popolazione 1991-2001 | -5% | -5% | -2% | 0% | -1% |
| Var % popolazione 2001-2011 | 1% | -1% | 2% | 4% | 5% |
| Var % popolazione 2011-2020 | -6% | -6% | -5% | -4% | 1% |
| % popolazione con 75 anni e + 2020 | 15% | 16% | 15% | 15% | 14% |
| Addetti alle U.L. Imprese 2018 per 1.000 ab. | 200 | 239 | 275 | 271 | 330 |
| Presenze Turistiche 2019 per 1.000 ab. | 16.870 | 15.461 | 23.258 | 20.805 | 13.107 |
| Reddito IRPEF medio pro capite 2019 | 18.018 | 17.157 | 18.564 | 19.102 | 21.122 |
| Valori immobiliari medi (euro/mq) 2016 | 1.381 | 1.280 | 1.182 | 1.717 | 2.098 |







6. Caratteri territoriali identitari delle tre nuove aree

Le tre aree proposte presentano ciascuna aspetti e caratteri peculiari sotto il profilo territoriale e paesaggistico che costituiscono fattori essenziali dell'identità stessa delle realtà locali in esse ricomprese. Nel Piano di indirizzo territoriale con valenza di Piano paesaggistico (PIT/PPR) approvato dal Consiglio Regionale ad inizio 2015, in coerenza con le disposizioni del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, la Regione Toscana ha definito e delimitato sul proprio territorio 20 ambiti di paesaggio, quali unità spaziali che ricomprendono al loro interno parti di territorio molto articolate e diversificate, tenendo conto di una pluralità di approcci conoscitivi del territorio, da quello morfo-tipologico a quello storico-strutturale. Tra gli elementi considerati vi sono: i sistemi idro-geomorfologici del territorio, i caratteri ecosistemici, la struttura insediativa e infrastrutturale di lunga durata, i caratteri del territorio rurale, i sistemi socio-economici locali, le dinamiche insediative e le forme dell'intercomunalità.

Le nuove aree, proposte per la programmazione 2021-2027, ricomprendono al loro interno più ambiti di paesaggio di cui la PIT/PPR, con caratteri definiti e riconoscibili. Si riporta per ciascuna una breve descrizione.

1. Area "Amiata Valdorcia - Amiata Grossetana - Colline del Fiora"

L'area comprende, in posizione baricentrica rispetto al territorio interessato, il massiccio del Monte Amiata ed i complessi montuosi di Castell'Azzara e Roccalbegna, che dominano il paesaggio collinare circostante. La montagna circondata da un sistema a corona di centri abitati, sia sul versante senese che grossetano, caratterizzato da rilevanti valori da tutelare morfologia, per collocazione, rapporti con il territorio agroforestale, qualità sceniche. Ш cono vulcanico



dell'Amiata è sede di uno dei principali corpi idrici sotterranei della Toscana, che alimenta l'acquedotto del Fiora, essenziale per la Maremma. La ricchezza di acque è affiancata alla presenza di uno dei principali campi geotermici d'Italia, utilizzato a scopi di produzione energetica. Altrettanto significativo il patrimonio di piccoli borghi fortificati, edifici religiosi, castelli, ville, nonché il sistema delle testimonianze delle antiche attività minerarie ed altri siti di rilevanza storico-culturale oltre che naturalistica e paesaggistica.

Il versante senese del Monte Amiata, che interessa i comuni montani di Abbadia San Salvatore e Piancastagnaio, degrada nel paesaggio alto collinare della Val d'Orcia e della Val d'Asso, ove un articolato sistema fluviale - di cui l'Orcia e l'Asso sono i corsi principali - tiene insieme le diverse porzioni del territorio. Nella parte più a nord si trova il territorio di Montalcino, con prevalenza di boschi lungo i versanti alto collinari e montani, ed una rilevante presenza - in ambito collinare e di pianura - di vigneti specializzati. La distribuzione degli insediamenti in questo territorio si connota per il carattere spiccatamente policentrico.

Sul versante grossetano, dalle propaggini del Monte Amiata verso sud-ovest, l'area comprende una porzione della Maremma, con i comuni di Cinigiano, Scansano e Magliano in Toscana, e le colline del Fiora, a partire dai ripiani tufacei di Pitigliano e Sorano fino al comune di Manciano. Si tratta di una porzione di territorio straordinariamente ricco di biodiversità, dalle gole tufacee ai paesaggi agro-silvo-pastorali tradizionali di collina e montagna, e al tempo stesso di testimonianze antropiche di altissimo valore storico-architettonico e culturale.

2. Area "Alta Valdera - Alta Valdicecina – Colline Metallifere - Valdimerse"

L'area interessa diversi ambiti di paesaggio caratterizzati da articolati sistemi morfologici collinari. In particolare troviamo: i territori della Val di Cecina, con esclusione della fascia costiera e dei rilievi collinari immediatamente a ridosso della costa; la parte più interna delle Colline metallifere; la Val di Merse ed alcuni Comuni delle colline senesi; a nord della Val di Cecina i comuni dell'Alta Valdera e rilievi pisani, ai margini della piana Livorno-Pisa-Pontedera.

La Val di Cecina interessa un'ampia porzione dell'area. Presenta un paesaggio complesso, strutturato in una serie di catene collinari che si susseguono a breve distanza, talvolta senza soluzione di continuità fino a raccordandosi alle propaggini settentrionali delle Colline Metallifere, cui è associato dalle emergenze vulcaniche e minerarie. Le colline del volterrano si distinguono per l'elevato valore estetico-percettivo dato da morfologie dolci nelle quali si aprono spettacolari fenomeni erosivi (balze, calanchi) e dagli orizzonti continui dei seminativi estensivi, sporadicamente interrotti da un sistema insediativo rarefatto, in cui si riconosce Volterra come centro d'importanza territoriale e Pomarance come centro legato alla geotermia, piccoli nuclei minori di origine rurale e sporadiche case sparse. Le colline metallifere



presentano molteplici tratti comuni: dal profilo morfologico, percettivo e funzionale tra nuclei storici e intorni coltivati, alla presenza di importanti testimonianze minerarie e siti di interesse naturalistico, paesaggistico e storico. La Val di Merse ed i territori ricadenti nella provincia di Siena costituiscono la parte orientale dell'area: gran parte del territorio è dominato da bosco e, più sporadicamente, da aree utilizzate per attività agro-pastorali; i borghi, di dimensioni modeste, sono collegati da un sistema reticolare di percorsi che convergono alla città di Siena.

3. Area "Valdichiana Senese"

Il territorio dell'area si sviluppa attorno al sistema di pianura alluvionale della Val di Chiana, nel quale è ancora oggi leggibile il sistema di organizzazione idraulica, agricola e insediativa della bonifica leopoldina. Il versante occidentale della valle è delimitato da una compagine collinare con vigneti e oliveti e, all'estremo sud dalla catena Rapolano-Monte Cetona, condivisa con l'area della Val d'Orcia. L'area presenta l'associazione di paesaggi di pianura, collinari e montani. Gli insediamenti si sviluppano principalmente lungo la direttrice longitudinale che costeggia il versante collinare occidentale con numerose rocche, castelli e centri murati, che si collocano in posizione sopraelevata



sulla piana bonificata. Il fascio infrastrutturale pedecollinare di strade storiche e ferrovia è costeggiato sulle colline a occidente dalla viabilità storica di crinale, che intercetta i centri fortificati di mezzacosta e di sommità (Montepulciano, Chianciano) affacciati sulla piana e collegati ad essa tramite un sistema di strade a pettine, e si chiude a sud con i centri di Chiusi, Sarteano, Cetona. Nella zona di pianura si trovano numerose aree umide ed i laghi di Montepulciano e Chiusi, dall'elevato interesse naturalistico e paesaggistico.