



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Macro criteri	criteri	sottocriteri	misuratori	Punteggio max
1, . Qualità e coerenza progettuale	Coerenza e congruenza del progetto rispetto all'azione prevista dall'avviso	Conformità dei contenuti della proposta progettuale rispetto a quanto richiesto dall' Avviso	Non conforme=0 Poco conforme =2 Sufficientemente conforme =3 Molto conforme =4	4
		Coerenza dell'articolazione esecutiva del progetto rispetto ai fabbisogni formativi individuati	Non coerente=1 Scarsamente coerente=2 Sufficientemente coerente=7 Coerente=8 Molto coerente=10	9
		Congruenza tra la tipologia del target individuato e settore di intervento dello stage	Non congruo=0 Scarsamente congruo=1 Congruo=3 Congruenza elevata=4	4
	Chiarezza espositiva e leggibilità	Adeguatezza dell'analisi di contesto	Non adeguato=1 Scarsamente adeguato=2 Sufficientemente adeguato=3 Adeguito=4 Molto adeguato=5	5
		Chiarezza espositiva	Poco chiaro=1 Sufficientemente chiaro=3 Elevata chiarezza=4	4
	Qualità della proposta progettuale	Qualità ed efficacia delle attività di preparazione degli stage transnazionali	Insufficiente=2 Scarso=4 Sufficiente=7 Buono=8 Ottimo= 10	10
		Qualità ed efficacia delle attività di attuazione delle attività degli stage all'estero	Insufficiente=2 Scarso=4 Sufficiente=7 Buono=8 Ottimo= 10	10

Macro criteri	criteri	sottocriteri	misuratori	Punteggio max
		Qualità ed efficacia delle attività ex post della mobilità	Insufficiente=2 Scarso=4 Sufficiente=7 Buono=8 Ottimo= 10	10
		Presenza di certificazione linguistica	No=0 Si=2	2
		Valutazione degli apprendimenti	No=0 Si=2	2
TOTALE CRITERIO 1				60
2. Innovazione/ risultati attesi/ sostenibilità/ trasferibilità	Innovatività della proposta	Innovatività della proposta in termini di contenuti, caratteristiche, metodologie e strategie organizzative	Insufficiente=1 Scarso=2 Sufficientemente innovativo=3 Innovativo=4 Molto innovativo=5	5
	Qualità dei risultati attesi	Efficacia e ricaduta degli interventi, trasferibilità e esemplarità dell'esperienza (rafforzamento di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)	Insufficiente=1 Scarso=2 Sufficiente=3 Buono=4 Ottimo=5	5
		Qualità delle modalità di disseminazione dei risultati ottenuti dal progetto	Insufficiente=1 Scarso=2 Sufficiente=3 Buono=4 Ottimo=5	5
TOTALE CRITERIO 2				15
3. Soggetti coinvolti	Esperienza pregressa	Esperienza di almeno un partner nella realizzazione di azioni di mobilità transnazionale finanziate sul POR FSE 2014-2020 e sul PR+ FSE 2021-2027	Senza esperienza=0 Con esperienza=1	1
	Adeguatezza delle risorse umane impiegate nel progetto		Non adeguate=1 Sufficientemente adeguate=3 Adeguate=4 Molto adeguate=5	5
	Esistenza e coerenza di reti di relazioni	Presenza di almeno un soggetto inserito in una rete formalizzata (a titolo esemplificativo: erasmus plus...)	No=0 Si=1	1
TOTALE CRITERIO 3				7
TOTALE CRITERI 1, 2 e 3. Punteggio minimo da realizzare 55				82

Macro criteri	criteri	misuratori	Punteggio max
4. Priorità	Sviluppo sostenibile: capacità di formare trasversalmente competenze e comportamenti funzionali ai processi di transizione ecologica	Assente= 0 Sufficientemente sviluppato=2 Ben sviluppato= 3	3
	Transizione digitale: capacità di formare trasversalmente competenze e comportamenti funzionali ai processi di transizione digitale	Assente= 0 Sufficientemente sviluppato=2 Ben sviluppato= 3	3
	Presenza di proposte/azioni specifiche o soluzioni innovative per l'inclusione delle persone con disabilità, la non discriminazione, la promozione delle pari opportunità e della parità di genere e il rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell'UE	Assente= 0 Sufficientemente sviluppato=2 Ben sviluppato= 3	3
	Progetti realizzati da scuole o agenzie formative (capofila di progetto) con sede legale e/o operativa in zone alluvionate così come definite dalle ordinanze commissariali n. 98/23 e 108/23	Zone non alluvionate= 0 Zone alluvionate=3	3
TOTALE PRIORITA'			12
5. Valutazione Economica	Coerenza e correttezza del ped rispetto ai contenuti del progetto e alle risorse umane indicate e rispetto alle norme di ammissibilità del FSE	Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Efficienza rispetto al numero allievi coinvolti, costo medio, numero settimane di stage e attività proposte nel progetto	Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
TOTALE CRITERIO 5			6
TOTALE COMPLESSIVO			100