

ALLEGATO 5

SISTEMI DI AMMISSIBILITÀ E VALUTAZIONE SPECIFICA

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) Criteri di ammissibilità

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 10 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non ammissibilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) Specifiche sul sistema di valutazione

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato nell'art. 11 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano almeno 65/100.

Per ogni ambito provinciale sarà finanziato un solo progetto per figura professionale in ragione del più alto punteggio ottenuto, ad eccezione della città metropolitana di Firenze per la quale non sono previste limitazioni. Per le figure di operatore del benessere e operatore della ristorazione si fa riferimento al singolo indirizzo.

Allegato 5.a

Scheda di ammissibilità

Protocollo progetto n.

Soggetto proponente (attuatore unico o capofila):

Soggetto/i partner:

Titolo del progetto:

Figura professionale (con eventuale/i indirizzo/i) per cui il progetto è presentato:

Sistema Locale del Lavoro per cui il progetto è presentato:

Provincia per cui il progetto è presentato:

Requisiti e documenti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso:

N.	REQUISITI / DOCUMENTI OBBLIGATORI	ESITO		NOTE
		SI	NO	
1	A pena di esclusione – il progetto è pervenuto entro l'ora e la data di scadenza indicata all'art. 6 dell'avviso			
2	A pena di esclusione – il progetto è pervenuto con le modalità indicate all'art. 7 dell'avviso			
3	A pena di esclusione – il progetto è presentato da un organismo formativo singolo o da un partenariato di soggetti attuatori accreditati per l'ambito "obbligo di istruzione" ai sensi della DGR n. 1407/16 e ss.mm.ii. o, in caso di Istituti Professionali, accreditati per i percorsi di IeFP e/o per la formazione finanziata ai sensi della DGR n. 894/17 e ss.mm.ii. nel rispetto dei requisiti e dei vincoli di composizione del partenariato stabiliti agli artt. 3 e 4 dell'avviso			
4	A pena di esclusione – rispettare quanto previsto all'art. 4 relativamente ai locali in cui si svolgeranno le attività formative che dovranno essere in regola con quanto previsto all'art. 4 del Disciplinare di accreditamento di cui all'Allegato A alla DGR n. 1407/2016 e ss.mm.ii. per l'ambito "obbligo di istruzione" in attuazione del requisito II.1.4.1 del vigente Disciplinare.			
5	A pena di esclusione – Conteggiando tutti i progetti presentati in ordine cronologico dal medesimo soggetto, in qualità di soggetto singolo, capofila e partner di partenariato, è rispettato quanto disposto all'art. 3 e			

	<p>4 dell'avviso in relazione alla clausola del numero massimo di progetti formativi presentabili.</p> <p>Nel caso di Istituti Professionali, esclusivamente in qualità di soggetto partner, potrà essere presentato un solo progetto con sede di erogazione del percorso localizzata obbligatoriamente nel SLL in cui è situato l'IP e solo per figure di IeFP non precedentemente attivate da IP e da Agenzie formative non appartenenti al partenariato a valere sulle passate edizioni dell'avviso dei percorsi triennali di IeFP con riferimento al medesimo territorio provinciale.</p>			
6	<p>A pena di esclusione – Il progetto è compilato utilizzando l'apposito formulario on line, il formulario descrittivo del progetto di cui all'allegato 3 debitamente sottoscritti, nel rispetto di quanto indicato all'art. 8 dell'avviso</p>			
7	<p>A pena di esclusione – Il progetto rispetta quanto disposto all'art. 9.2 lett. b dell'avviso per quanto concerne l'individuazione della figura di qualifica IeFP, e i relativi indirizzi, per la quale il progetto è presentato</p>			
8	<p>A pena di esclusione – Il progetto indica il Sistema Locale del Lavoro (SLL) per il quale è presentato come disposto all'art. 9.2 lett. b) dell'avviso</p>			
9	<p>A pena di esclusione – Il progetto rispetta quanto disposto all'art. 9.2 lett. b) per quanto riguarda l'assenza di sovrapposizione della figura di IeFP presentata con quelle già presenti nell'offerta formativa (classi 1^ o 2^ o 3^) effettivamente attivata dagli Istituti Professionali nell'annualità 2023/24 con sede di erogazione del percorso nello stesso SLL.</p>			
10	<p>A pena di esclusione – Il progetto è presentato compilando la domanda di candidatura, di cui all'allegato 1.a dell'Avviso, debitamente sottoscritta come indicato all'art. 8 dell'avviso</p>			
11	<p>A pena di esclusione – Il progetto è corredato delle dichiarazioni di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e di rispetto della L. 68/99, di cui all'allegato 1.c dell'avviso, rilasciate ai sensi del DPR 445/2000 e debitamente sottoscritta da ciascun soggetto attuatore del progetto, singolo, partner o capofila, come indicato all'art. 8 dell'avviso</p>			
12	<p>A pena di esclusione - In caso di partenariato da costituire, nel rispetto degli art. 3 e 4 dell'avviso – Il progetto è corredato della Dichiarazione di intenti, di cui all'allegato 1.b.1 dell'avviso,</p>			

	debitamente sottoscritta, da cui risulti l'impegno alla costituzione del partenariato e al conferimento della rappresentanza al capofila o, in caso di Rete-Contratto di imprese o altra forma di partenariato già costituito senza mandato di rappresentanza specifico per l'avviso, il progetto è corredato della Dichiarazione di intenti a conferire mandato speciale, di cui all'allegato 1.b.2, debitamente sottoscritta, come indicato all'art. 8 dell'avviso.					
13	A pena di esclusione - Il progetto è progettato per un numero di allievi/e pari a 15 unità.					
14	A pena di esclusione - Il progetto è corredato dalla Dichiarazione per i locali non registrati ai sensi della DGR n. 1407/2016 e smi, relativa alla struttura adibita allo svolgimento delle attività motorie e/o ai laboratori finanziati con risorse regionali e comunitarie FESR, laboratori presso le Fondazioni ITS toscane, laboratori di cui all'art. 9 comma 2 dell'Intesa Stato Regioni dell'8 marzo 2018, in riferimento ai laboratori di università, laboratori di scuole e imprese riconosciute e certificati come eccellenza da atto pubblico, o quelli di cui al Repertorio regionale dei laboratori di ricerca industriale ed applicata e dei dimostratori tecnologici presenti in Toscana, di cui all'allegato 1.e;					
15	A pena di esclusione - in caso di partecipazione di un Istituto Professionale al partenariato, essere corredati della Richiesta motivata di partecipazione al partenariato, di cui all'allegato 1.g) all'avviso;					
N.	ALTRI REQUISITI E DOCUMENTI	ESITO PROVVISORIO	NOTE SU ESITO PROVVISORIO	INTEGRAZIONI	NOTE SU INTEGRAZIONI	ESITO DEFINITIVO
		SI/NO/N.A.		SI/NO/N.A.		SI/NO/N.A.
16	Pagamento marca da bollo per la presentazione della domanda (Allegato 1.a) - esclusi i soggetti esentati per legge					
17	Dichiarazione di attività delegata ai sensi del DPR 445/2000 e relativa documentazione (Allegato 1.d), se prevista delega					
18	Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici multimediali (Allegato 1.f.), se prevista FAD					
19	Documenti di identità dei firmatari in					

	caso di sottoscrizione della domanda e della documentazione allegata con firma autografa					
		A seguito dell'istruttoria di ammissibilità svolta l'esito provvisorio della domanda risulta AMMISSIBILE/ AMMISSIBILE DA INTEGRARE /NON AMMISSIBILE	A seguito dell'istruttoria di ammissibilità svolta l'esito definitivo della domanda risulta AMMISSIBILE/ NON AMMISSIBILE			NOTE
	ESITO					

Allegato 5.b

Scheda di valutazione

Protocollo progetto n.

Soggetto proponente (attuatore unico o capofila):

Soggetto/i partner:

Titolo del progetto:

Figura professionale (con eventuale indirizzo/i) per cui il progetto è presentato:

Sistema Locale del Lavoro per cui il progetto è presentato:

Provincia per cui il progetto è presentato:

Macro criterio	Criterio	Articolazione punteggio	Punteggio massimo
1) Qualità e coerenza progettuale			50
	1.a) Chiarezza espositiva, completezza ed univocità delle informazioni fornite	Elevata = punti 5 Buona = punti 4 Sufficiente = punti 3 Scarsa = punti 0-2	5
	1.b) Coerenza con l'analisi del contesto socio-economico e integrazione con i fabbisogni locali, con l'offerta formativa delle scuole professionali presenti sul territorio, attivazione di canali di informazione, individuazione e selezione degli allievi/e nel rispetto dei requisiti e delle caratteristiche dei destinatari, in relazione alle loro aspettative e alle loro condizioni di vita familiare, sociale e relazionale	Elevata = punti 13-15 Buona = punti 10-12 Sufficiente = punti 7-9 Insufficiente o poco esplicitata = punti 4-6 Scarsa = punti 0-3	15
	1.c) Coerenza interna dell'articolazione del progetto in fasi e attività specifiche, della durata delle attività e degli obiettivi formativi e progettuali, della fase di riconoscimento dei crediti in entrata e nella verifica delle competenze acquisite in uscita, congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie adottate, congruenza tra le attività didattiche e le attività di apprendimento in duale di impresa simulata, alternanza rafforzata e apprendistato di I livello rispetto alla finalizzazione del progetto	Qualità elevata = punti 26-30 Qualità buona = punti 20-25 Qualità sufficiente = punti 14-19 Qualità insufficiente = punti 7-13 Qualità scarsa = punti 0-6	30
2) Innovazione, risultati attesi, sostenibilità e trasferibilità			18
	2.a) Innovatività del progetto in relazione a procedure-metodologie-strumenti di attuazione dell'articolazione progettuale, strategie organizzative e modalità di coinvolgimento di stakeholder esterni	Rilevante = punti 4-5 Sufficiente = 2-3 Scarsa o insufficiente = punti 0-1	5
	2.b) Meccanismi di diffusione dei risultati e trasferibilità dell'esperienza (disseminazione)	Adeguati = punti 2 Scarsi o non sufficientemente adeguati = punti 0-1	2

	2.c) Presenza di attività formativa relativa alle ore di lezione teoriche strettamente integrata all'attività d'aula svolta in modalità di formazione a distanza (FAD) assistita da tutor, con dotazione agli allievi/e dei relativi dispositivi hardware e software necessari per il suo svolgimento (notebook, tablet, connessione internet, webcam, cuffie, applicativi per la didattica a distanza)	Rilevante = punti 3-4 Sufficiente = 2 Scarsa o insufficiente = punti 0-1	4
	2.d) Risultati attesi in termini di efficacia potenziale, ovvero di credibilità degli impatti dichiarati, relativamente all'occupabilità, agli inserimenti lavorativi e alla prosecuzione degli studi, anche mediante dichiarazioni dei soggetti sostenitori del progetto, di aziende disposte all'assunzione e di specifiche analisi di placement	Buona e pertinente descrizione e definizione dei target del percorso = punti 3-4 Sufficiente descrizione e definizione dei target del percorso = punti 2 Scarsa o assente descrizione e definizione dei target del percorso = punti 0-1	4
	2.e) Innovatività del progetto in relazione ai contenuti formativi delle figure professionali proposte in termini di rafforzamento delle competenze legate alla transizione digitale e al green	Rilevante = punti 3 Sufficiente = 1-2 Scarsa o insufficiente = punti 0	3
3. Soggetti coinvolti			15
	3.a) Quadro organizzativo del soggetto proponente. Coinvolgimento di un Polo Tecnico Professionale (PTP) alla realizzazione del percorso formativo con lettera di accordo del soggetto capofila del PTP o, in alternativa, coinvolgimento di un Istituto Professionale del territorio presente nel partenariato o con lettera di accordo al progetto	Quadro organizzativo ben descritto. Sostegno di PTP o Istituto professionale = punti 2 Quadro organizzativo scarso o non presente = punti 0 - 1	2
	3.b) Esperienza del soggetto proponente unico o capofila del partenariato maturata nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposto con riferimento ai percorsi biennali (drop out) e triennali di IeFP che risultino avviati in Toscana nell'annualità scolastica e formativa 2022/23 e nelle tre annualità precedenti, con particolare valorizzazione dei percorsi relativi alla stessa figura professionale e allo stesso ambito provinciale del progetto proposto	Buona e pertinente = punti 6-7 Buona = punti 4-5 Sufficiente = punti 3 Scarsa o assente = punti 0-2	7
	3.c) Adeguatezza delle risorse umane messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto	Adeguate e ben descritte = punti 2-3 Sufficienti = punti 1 Scarse e insufficienti = punti 0	3
	3.d) Adeguatezza delle risorse strutturali (aule, laboratori, palestra) e strumentali della sede di svolgimento del percorso messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto in relazione alle attività e modalità di svolgimento previste	Adeguate e ben descritte = punti 2-3 Sufficienti = punti 1 Scarse e insufficienti = punti 0	3
4. Priorità e principi orizzontali			12
	4.a) Parità di genere, non discriminazione e rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell'UE, mediante azioni specifiche o innovative atte ad assicurare le pari opportunità tra uomini e donne in termini di sensibilizzazione, informazione, promozione, accesso e frequenza del percorso	Ben esplicitata = punti 2 Sufficientemente esplicitata = punti 1 Non esplicitata o scarsamente esplicitata = punti 0	2
	4.b) Accessibilità per le persone con disabilità, non discriminazione e attenzione ai diritti delle	Ben esplicitata = punti 2 Sufficientemente esplicitata =	2

	persone con disabilità nel rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell'UE, mediante azioni specifiche o innovative atte ad assicurarne l'accessibilità e la piena partecipazione al percorso	punti 1 Non esplicitata o scarsamente esplicitata = punti 0	
	4.c) Misure di accompagnamento offerte agli utenti a supporto della frequenza nonché dell'inserimento professionale, anche con finalità di prevenzione e contrasto dei fenomeni di bullismo e cyberbullismo	Ben esplicitate = punti 5-6 Sufficientemente esplicitate = punti 3-4 Non esplicitate o scarsamente esplicitate = punti 0-2	6
	4.d) Sede di erogazione del percorso localizzata in uno dei comuni ricadenti nelle aree della Strategia regionale per le Aree Interne indicati nell'elenco 4.4 di cui all'allegato A alla DGR n. 199 del 28/2/2022 o in uno dei comuni delle aree di crisi di cui all'Allegato A alla Decisione della Giunta Regionale n. 19 del 06/02/2017 o in uno dei comuni interessati dagli eventi meteorologici eccezionali del novembre 2023 di cui all'allegato A all'Ordinanza commissariale n. 98 del 15/11/23 così come integrata con l'Ordinanza commissariale n.108 del 1/12/23	Comune di erogazione del percorso situato in area di crisi/ area interna / alluvionata = punti 2 Comune di erogazione del percorso non situato in area di crisi/ area interna / alluvionata = punti 0	2
5. Valutazione economica			5
	5.a) Congruità e correttezza del piano finanziario in base al rapporto tra qualità e completezza della proposta in termini di servizi aggiuntivi previsti dal progetto rispetto al suo costo totale determinato a costi standard	Elevata = punti 5 Buona = punti 4 Sufficiente = punti 3 Scarsa = punti 0-2	5
Totale			100