

Allegato B – GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Macro criteri	criteri	sottocriteri	indicatore	misuratori	massimo	
1. Qualità e coerenza progettuale	Coerenza esterna	Coerenza con la normativa nazionale e con le finalità del bando	caratteristiche competenze della figura in uscita	non coerente=0 Scarsamente coerente=1 Sufficientemente coerente=3 Coerente=4	4	
	Coerenza interna	Coerenza del percorso rispetto alla figura da formare	sezione c che descrive il percorso	non coerente=0 Scarsamente coerente=1 Sufficientemente coerente=3 Coerente=4	4	
		Qualità del sistema di coprogettazione del percorso con gli stakeholders	soggetti coinvolti nella progettazione	Assente= 0 Sufficiente=3 Buono= 4	4	
		Adeguatezza del sistema di monitoraggio in itinere del percorso	azioni di monitoraggio ed eventuali correttivi	Assente= 0 Sufficiente=3	3	
	Chiarezza espositiva e leggibilità	Chiarezza delle analisi del contesto e dei fabbisogni di competenze	analisi descrittiva dei fabbisogni	non chiaro=0 Scarsamente chiaro=1 Sufficientemente chiaro=2 Molto chiaro=3	3	
		Efficacia delle modalità di pubblicazione del percorso	tipologia di informazione	non efficace=0 Sufficientemente efficace=2	2	
		Adeguatezza delle azioni di orientamento in entrata dei giovani nell'ambito della scuola secondaria superiore verso percorsi formativi ITS, anche con il coinvolgimento delle loro famiglie e dei PTP	eventuali azioni di orientamento in entrata rivolte alle scuole secondarie	non adeguate =0 Scarsamente adeguate= 1 Sufficientemente adeguate =2	2	
	Qualità della proposta progettuale	Qualità del riconoscimento dei crediti in entrata	descrizione delle modalità del riconoscimento dei crediti in entrata	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3	
		Qualità delle misure di accompagnamento	misure in entrata, in itinere e in uscita	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3	
		Qualità del riconoscimento dei crediti in uscita	accordi con le università	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3	
		Qualità e coerenza delle visite didattiche previste	visite didattiche descritte	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3	
		Qualità e coerenza degli stage previsti	mansione dello stage e modalità (apprendistato, svolgimento all'estero...)	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3	
		Qualità e coerenza delle aziende ospitanti	elenco aziende ospitanti stage	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3	
		TOTALE CRITERIO 1				
	mobilità/trasferibilità	Innovatività del percorso	Innovatività della figura formata	curvatura della figura formata	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3 Ottimo=4	4
			Coerenza del percorso con il quadro europeo delle EQF	ore svolte in lingua straniera	Nessuna ore =0 Da 1 a 40 ore =1 Da 41 a 100 ore =2 Da 101 e oltre = 3	3
		Qualità dei risultati attesi	Occupabilità dei destinatari del progetto	ruolo ricoperto in azienda dai diplomati	Scarsamente adeguato= 1 Sufficientemente adeguato=2 Molto adeguato=3	3
			Qualità degli effetti di ricaduta sul territorio	diminuzione dei fabbisogni di competenza	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3

Macro criteri	criteri	sottocriteri	indicatore	misuratori	massimo
2. Innovazione/risultati attesi/soste	Sostenibilità	Qualità delle docenze provenienti dal mondo del lavoro e delle professioni	provenienza dei docenti del mondo del lavoro e delle professioni	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
		Adeguatezza delle risorse umane, tecniche e professionali impiegate nel progetto	tabella delle risorse umane	Scarsamente adeguato=1 Sufficientemente adeguato=2 Molto adeguato=3	3
		Adeguatezza della sede di svolgimento del corso	sede corso e le infrastrutture ad essa collegate	Scarsamente adeguato=1 Sufficientemente adeguato=2 Molto adeguato=3	3
		Adeguatezza delle risorse strutturali e strumentali da utilizzare nel progetto	laboratori utilizzati nel percorso	Scarsamente adeguato=1 Sufficientemente adeguato=2 Molto adeguato=3	3
	trasferibilità	Qualità delle modalità di pubblicizzazione dei risultati ottenuti dal progetto	modalità di diffusione dei risultati del corso su vari canali (a partire dal sito web della Fondazione)	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
		Efficacia delle attività di disseminazione	elenco delle azioni di disseminazione	non efficace=0 Efficace=2	2
TOTALE CRITERIO 2					30
3. Soggetti coinvolti	Esistenza di un CTS specifico di progetto			No – 0 Si – 1	1
	Qualità dei risultati ottenuti dalla Fondazione		progetti premiati nel monitoraggio nazionale anno 2021	0 progetti premiati =0 Da 1 a 3 progetti premiati =1 Da 4 e oltre progetti premiati =2	2
	Esistenza e coerenza di reti di relazioni	coerenza dei distretti tecnologici, dei poli di innovazione e dei PTP coinvolti con il percorso progettato	tipologia dei distretti, dei poli di innovazione e dei PTP	non coerente=0 Coerente=1	1
	Esistenza e coerenza di relazioni con soggetti esteri	coerenza delle relazioni con soggetti esteri	tipologia dei soggetti esteri	non coerente=0 Coerente=1	1
TOTALE CRITERIO 3					5
TOTALE per sbarramento					75
4. Priorità	Coerenza della figura di Tecnico Superiore in uscita con la Strategia regionale per la specializzazione intelligente (Smart Specialisation Strategy – S3), particolarmente per le competenze digitali ed ecologiche		competenze acquisite	Assente= 0 Scarso= 1-2 Non sufficiente =3 Sufficiente=4 Buono= 5	5
	Complementarietà, sinergia e integrazione con altri Fondi strutturali, altri strumenti finanziari dell'Unione, e altri fondi nazionali;		elenco degli interventi finanziati con altri fondi	Assente= 0 Scarso= 1-2 Sufficiente=3 Buono= 5	5
	Adeguatezza delle azioni positive per il rispetto delle pari opportunità e la non discriminazione		elenco delle azioni positive	Assente= 0 Scarso= 1-2 Sufficiente=3 Buono= 5	5
TOTALE PRIORITÀ					15
5. Valutazione economica	Coerenza tra qualità e completezza della proposta rispetto al costo totale e alla quota di cofinanziamento privato preventivata		UF e UCS	non coerente=0 Coerente=5 Coerente=10	10
Totale Valutazione Economica					10
TOTALE COMPLESSIVO					100