

## ALLEGATO 5

### SISTEMA DI AMMISSIBILITÀ E VALUTAZIONE SPECIFICA

- Scheda di ammissibilità, allegato 5.1
- Scheda di valutazione, allegato 5.2

**SCHEDE DI AMMISSIBILITÀ**

Progetto n. \_\_

**Prot. n.:**

**Titolo del progetto:**

**Acronimo:**

**Soggetto capofila di ATI/ATS:**

**Partner:**

**Area territoriale:**

**Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso:**

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto della data di scadenza (art. 6)	SI	NO	
Rispetto della modalità di trasmissione della domanda (art. 7)	SI	NO	
Ammissibilità del partenariato come da artt. 3 e 4	SI	NO	
Coerente con la tipologia di destinatari, la copertura geografica, la durata dell'intervento, indicati negli artt. 3 e 9	SI	NO	
Presenza del formulario online e del formulario descrittivo di progetto cui all'allegato 3	SI	NO	
Sottoscrizione del formulario descrittivo di progetto secondo l'art. 8	SI	NO	
Rispetto del numero di allievi ai sensi dell'art. 9	SI	NO	
Presentati nel rispetto dell'importo massimo previsto (all. 9) e della metodologia di calcolo dei costi indicata nell'art. 5	SI	NO	
Rispetto del numero massimo di proposte presentabili da ciascun membro di partenariato - capofila o partner (art. 4)	SI	NO	
<b>Dichiarazioni da presentare, oltre al formulario</b>	<b>Esito</b>		<b>Note</b>
Domanda di finanziamento con marca da bollo digitale (secondo quanto previsto dall'art. 8) - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Dichiarazioni di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, sottoscritte dai/dalle legali rappresentanti di tutti i soggetti proponenti	SI	NO	

(se prevista) Dichiarazione di attività delegata	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD (asincrona) e prodotti didattici multimediali	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione di disponibilità ad ospitare gli allievi in stage sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'impresa	SI	NO	

**ESITO FINALE:**

Il progetto è ammissibile:        **SI**    **NO**

Firenze, \_\_\_\_\_

Istruttore/i

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Allegato 5.2**

**SCHEMA DI VALUTAZIONE**

<b>Macro-criterio 1: Qualità e coerenza progettuale</b>	<b>Max 55 punti</b>	
<b>Criterio 1.1</b> Finalizzazione, ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione oggetto dell'avviso	<b>Max 5 punti</b>	
Sottocriterio 1.1.1 Coerenza del progetto con gli standard formativi previsti dalla DGR 988/2019 e ss.mm.ii. e dal presente Avviso	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
<b>Criterio 1.2</b> Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto, dell'analisi dei fabbisogni, delle modalità di informazione	<b>Max 9 punti</b>	
Sottocriterio 1.2.1 Chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dal territorio e dal contesto economico, nonché oggetto della proposta formativa progettuale, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione degli interventi, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento al percorso presentato	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Buona = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
<b>Criterio 1.3</b> Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione in azioni/attività specifiche	<b>Max 30 punti</b>	
Sottocriterio 1.3.1 Coerenza degli obiettivi generali di progetto in riferimento all'azione 1: attività formative formali	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.2 Coerenza degli obiettivi generali di progetto in riferimento all'azione 2: attività formative non formali	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.3 Coerenza degli obiettivi generali di progetto in riferimento all'azione 3: attività di accompagnamento e tutoraggio	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.4 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione delle fasi previste, nonché delle specifiche attività, con le caratteristiche dei destinatari	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto	

	Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.5 Modalità di individuazione e selezione del target, di informazione, orientamento in ingresso e riconoscimento dei crediti, con specifico riferimento alle modalità di reperimento dell'utenza, ai soggetti coinvolti in tale attività nonché alle tempistiche e ai canali utilizzati	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.6 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi e verifica finale	Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa/Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.7 Meccanismi di disseminazione dell'idea progettuale e/o dei suoi risultati	Presenti e ben descritti = 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti	
<b>Criterion 1.4</b> Sussidiarietà: integrazione con iniziative e/o fabbisogni locali		Max 5 punti
	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
<b>Criterion 1.5</b> Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle attività		Max 6 punti
	Elevata = 6 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
<b>Macro-criterio 2: Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità</b>		<b>Max 15 punti</b>
<b>Criterion 2.1</b> Carattere innovativo		Max 10 punti
Sottocriterio 2.1.1 Carattere innovativo della proposta progettuale anche con riferimento a procedure-metodologie-strumenti di attuazione dell'operazione	Elevato = 4 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 2.1.2 Carattere innovativo della proposta progettuale anche con riferimento a strategie organizzative e modalità di coinvolgimento di stakeholder esterni	Elevato = 4 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 2.1.3 Carattere innovativo della proposta progettuale anche con riferimento all'economia sostenibile e al rispetto del principio DNSH "do no significant harm" (non arrecare un danno significativo all'ambiente)	Presente = 2 punti Non presente = 0 punti	
<b>Criterion 2.2</b> Risultati attesi in termini di occupabilità		Max 2 punti
	Buoni = 2 punti Sufficienti = 1 punto	

	Scarsi o insufficienti = 0 punti	
<u>Critero 2.3</u> Sostenibilità dell'operazione e trasferibilità dell'esperienza	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	Max 3 punti
<b>Macro-criterio 3: Soggetti coinvolti</b>		<b>Max 15 punti</b>
<u>Critero 3.1</u> Esperienza dei soggetti coinvolti: attività svolte in precedenza che risultano contigue all'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine	Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	Max 2 punti
<u>Critero 3.2</u> Quadro organizzativo del partenariato in termini di numerosità e tipologia di partner	Presenza di ulteriori 4 soggetti di cui alle tipologie f) e/o g) = 8 punti Presenza di ulteriori 3 soggetti di cui alle tipologie f) e/o g) = 6 punti Presenza di ulteriori 2 soggetti di cui alle tipologie f) e/o g) = 4 punti Presenza di ulteriore un soggetto di cui alle tipologie f) e/o g) = 2 punti Presenza del partenariato minimo o di ulteriori soggetti non appartenenti alle tipologie f) e/o g) = 0 punti	Max 8 punti
<u>Critero 3.3</u> Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione per la realizzazione del progetto		Max 5 punti
Sottocriterio 3.3.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e di coinvolgimento dei partner di progetto	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 3.3.2 Presenza e adeguatezza delle risorse strumentali utilizzate nel progetto, quali locali, attrezzature, laboratori, dotazione ai partecipanti	Presenti e ben adeguate = 2 punti Presenti e sufficientemente adeguate = 1 punto Non presenti o non adeguate = 0 punti	
<b>Macro-criterio 4: Priorità e principi orizzontali</b>		<b>Max 10 punti</b>
<u>Critero 4.1</u> Azioni specifiche o soluzioni innovative per la promozione delle pari opportunità e della parità di genere	Presenti = 2 punti Non presenti = 0 punti	Max 2 punti
<u>Critero 4.2</u> Capacità del progetto di rispondere al perseguimento dello sviluppo delle competenze digitali	Presente = 2 punti Non presente = 0 punti	Max 2 punti
<u>Critero 4.3</u> Contesti territoriali: coerenza tra i contenuti del		Max 6 punti

progetto e le caratteristiche dell'area territoriale di riferimento, anche con riguardo alla complementarietà con le altre azioni regionali finalizzate all'inserimento lavorativo (in particolare GOL in Toscana)

Coerenza presente e ben tradotta = 6 punti  
 Coerenza presente e sufficientemente tradotta = 4 punti  
 Coerenza presente e scarsamente tradotta = 2 punti  
 Coerenza assente o insufficientemente tradotta = 0 punti

**Macro-criterio 5: Valutazione economica**

**Max 5 punti**

Criterio 5.1 Qualità e completezza della proposta rispetto al costo totale

Max 5 punti

Presenza di rimborsi spese per vitto e spostamenti = 5 punti  
 Presenza di rimborsi spese per solo vitto o solo spostamenti = 3 punti  
 Assenza di rimborsi per vitto o spostamenti = 0 punti

**Max 100 punti**