

ALLEGATO 6 - SISTEMA DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE SPECIFICA

1. Scheda di ammissibilità, allegato 6.1
2. Scheda di valutazione, allegato 6.2

In coerenza con quanto disposto dall'Avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità ed a successiva valutazione tecnica:

1) AMMISSIBILITÀ

Attiene alla presenza dei requisiti elencati all'art. 10 dell'Avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza determina la non ammissibilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

2) VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 11 dell'Avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti. I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano un punteggio di almeno 65/100, di cui almeno 60/90 sui criteri 1, 2 e 3.

Nel caso in cui i progetti finanziabili siano a parità di punteggio, si procederà prioritariamente al finanziamento del progetto che ha ottenuto un punteggio più elevato nel criterio 1) “Qualità e coerenza progettuale”.

In caso di parità di punteggio sul criterio “Qualità e coerenza progettuale” si procederà al finanziamento del progetto che ha ottenuto un punteggio più elevato nel criterio 2) “Innovatività/ sostenibilità e trasferibilità”.

Allegato 6.1

SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. _____

Titolo del progetto:

Acronimo:

Soggetto proponente:

Partner:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso

Requisiti	Esito		Note
	SI	NO	
Pervenuto entro la data di scadenza indicata all'articolo 6 dell'avviso, a pena di esclusione.	SI	NO	
Pervenuto nel rispetto delle modalità di trasmissione indicate nell'articolo 7 dell'avviso, a pena di esclusione.	SI	NO	
Presentato da un soggetto o da un partenariato ammissibile, secondo quanto previsto agli articoli 3 e 4 dell'avviso, a pena di esclusione .	SI	NO	
Coerente con quanto disposto all'art. 3 e all'art. 9.2, relativamente alla tipologia e al numero dei destinatari, ed all'art. 9, riguardo all'individuazione preventiva sia delle mentor che delle mentee, dell'avviso, a pena di esclusione.	SI	NO	
Rispetta quanto previsto all'art. 9.2 relativamente al numero di edizioni e loro durata, ed alla percentuale minima di formazione esperienziale a cura delle mentor, a pena di esclusione.	SI	NO	
Corredato della domanda di finanziamento debitamente sottoscritta a pena di esclusione, con marca da bollo digitale tramite piattaforma IRIS, esclusi i soggetti esentati per legge.	SI	NO	
Corredato del formulario descrittivo di cui all'art. 8 dell'avviso, a pena di esclusione.	SI	NO	
Corredato degli allegati debitamente sottoscritti secondo quanto previsto dall'art. 8 dell'avviso (vedi sotto)	SI	NO	

Rispetta quanto disposto dall'avviso all'art. 5 relativamente agli importi minimi e massimi dei progetti, a pena di esclusione.	SI	NO	
Documenti da presentare, oltre alla domanda e al formulario descrittivo	Esito		Note
Atto costitutivo del partenariato se è già costituito	SI	NO	
Dichiarazione di attività delegata ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, se prevista nel progetto.	SI	NO	
Curriculum professionale delle mentor, con allegata fotocopia del documento d'identità in corso di validità in caso di firma autografa.	SI	NO	
Dichiarazioni aiuti De Minimis.	SI	NO	
Lettere di adesione dell'impresa	SI	NO	
Esito finale			
Il progetto è ammissibile	SI	NO	
Firenze, _____ Istruttori: _____ _____ _____			

Allegato 6.2

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Macro criterio 1: Qualità e coerenza progettuale	Max 55 punti	
a) Chiarezza espositiva ed univocità delle informazioni presenti nel formulario.	Buona = da 6 a 8 punti Sufficiente = da 3 a 5 punti Scarsa = da 1 a 2 punti Assente = 0 punti	Max 8 punti
b) Finalizzazione ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione oggetto dell'Avviso.	Buona = da 4 a 5 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa = 1 punto Totalmente assente la coerenza e la congruenza rispetto all'azione = 0 punti	Max 5 punti
c) Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto e dell'analisi dei fabbisogni.	<p>Ottima analisi sia del contesto che dei fabbisogni, argomentata ed esplicitata in modo chiaro e preciso nei minimi dettagli = da 18 a 20 punti</p> <p>Buona analisi sia del contesto che dei fabbisogni, argomentata ed esplicitata chiaramente = da 12 a 17 punti</p> <p>Sufficiente argomentazione ed esplicitazione dell'analisi di contesto e dei fabbisogni = da 6 a 11 punti</p> <p>Scarsa argomentazione ed esplicitazione dell'analisi di contesto e dei fabbisogni = da 1 a 5 punti</p> <p>Totalmente assente l'analisi di contesto e dei fabbisogni = 0 punti</p>	Max 20 punti

<p>d) Coerenza interna dell'articolazione del progetto in attività specifiche, della sua durata con le caratteristiche dei destinatari.</p>	<p>Buona = da 8 a 12 punti Sufficiente = da 4 a 7 punti Scarsa = da 1 a 3 punti Assente = 0 punti</p>	<p>Max 12 punti</p>
<p>e) Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni.</p>	<p>Buona = da 7 a 10 punti Sufficiente = da 3 a 6 punti Scarsa = da 1 a 2 punti Assente = 0 punti</p>	<p>Max 10 punti</p>
<p>Macro criterio 2: Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità</p>	<p>Max 25 punti</p>	
<p>a) Innovatività rispetto alle strategie organizzative, con particolare attenzione alla valorizzazione della formazione esperienziale ad opera delle mentor.</p>	<p>a.1) <u>Innovatività rispetto alle strategie organizzative</u> (max 5 punti):</p> <p>Ben presente ed esplicitata = da 4 a 5 punti</p> <p>Sufficientemente presente ed esplicitata = da 2 a 3 punti</p> <p>Scarsamente presente ed esplicitata = da 0 a 1 punti</p> <p>a.2) <u>Valorizzazione della formazione esperienziale ad opera delle mentor</u> (max 5 punti):</p> <p>uguale e oltre il 91%: 5 punti dal 76% al 90%: 4 punti dal 56% al 75%: 3 punti dal 41% al 55%: 2 punti dal 31% al 40%: 1 punto</p> <p>I decimali si arrotondano nel seguente modo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uguale o > 0,5 per eccesso; • < a 0,5 per difetto 	<p>Max 10 punti</p>
<p>b) Sostenibilità in riferimento agli strumenti per dare continuità nel tempo al progetto ed ai suoi risultati.</p>	<p>Ben argomentata e chiaramente esplicitata = da 7 a 10 punti</p>	<p>Max 10 punti</p>

	<p>Sufficientemente argomentata ed esplicitata = da 3 a 6 punti</p> <p>Scarsamente argomentata ed esplicitata = da 1 a 2 punti</p> <p>Totalmente assente = 0 punti</p>	
c) Trasferibilità dell'esperienza.	<p>Ben argomentata e chiaramente esplicitata = da 4 a 5 punti</p> <p>Sufficientemente argomentata ed esplicitata = da 2 a 3 punti</p> <p>Scarsamente argomentata ed esplicitata = 1 punto</p> <p>Totalmente assente = 0 punti</p>	Max 5 punti
Macro criterio 3: Soggetti coinvolti	Max 10 punti	
a) Quadro organizzativo del soggetto proponente e di eventuale partenariato in termini di ruoli e compiti, risorse umane e strumentali messe a disposizione del progetto, rete di relazioni.	<p>Buon quadro organizzativo, in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = da 7 a 10 punti</p> <p>Sufficiente qualità del quadro organizzativo, in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = da 3 a 6 punti</p> <p>Scarsa qualità del quadro organizzativo, in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = da 1 a 2 punti</p> <p>Totalmente assente il</p>	

	quadro organizzativo in termini di ruoli, compiti, risorse umane, strumentali e rete di relazioni = 0 punti	
Macro criterio 4: Priorità	Max 10 punti	
Conseguimento degli obiettivi in tema di sviluppo sostenibile e contrasto al cambiamento climatico e/o dello sviluppo delle competenze digitali (transizione verde e digitale).	<p>Ben presenti ed esplicitati = da 7 a 10 punti</p> <p>Sufficientemente presenti ed esplicitati = da 3 a 6 punti</p> <p>Scarsamente presenti ed esplicitati = da 1 a 2 punti</p> <p>Totalmente assenti gli obiettivi in tema di sviluppo sostenibile, contrasto al cambiamento climatico e sviluppo delle competenze digitali = 0 punti</p>	