

ALLEGATO 5

SISTEMA DI AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE SPECIFICA

- Scheda di ammissibilità, allegato 5.1
- Scheda di valutazione, allegato 5.2

SCHEMA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. __

Titolo del progetto:

Acronimo:

Soggetto capofila di ATI/ATS:

Partner:

Settore:

Ambito territoriale:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto della data di scadenza (art. 6)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art. 7)	SI	NO	
Ammissibilità del partenariato come da artt. 3 e 4	SI	NO	
Coerente con la tipologia di destinatari, la copertura geografica, il settore prescelto e la durata dell'intervento indicati nell'art. 3	SI	NO	
Presenza del formulario online e del formulario descrittivo di cui all'allegato 3	SI	NO	
Sottoscrizione del formulario descrittivo secondo l'art. 8	SI	NO	
Rispetto del numero di allievi ai sensi dell'art. 3	SI	NO	
Rispetto dell'importo previsto per la proposta progettuale nonché rispetto della metodologia di calcolo dei costi (art. 5)	SI	NO	
Rispetto del numero massimo di proposte presentabili da ciascun partenariato (art. 4)	SI	NO	
Rispetto del numero massimo di proposte presentabili da ciascun membro di partenariato - partner o capofila - (art. 4)	SI	NO	
Dichiarazioni da presentare, oltre al formulario	Esito		Note
Domanda di finanziamento con marca da bollo digitale (secondo quanto previsto dall'art. 8) - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Dichiarazioni di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, sottoscritte dai/dalle legali rappresentanti di tutti i soggetti	SI	NO	

(se prevista) Dichiarazione di attività delegata	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD (asincrona) e prodotti didattici multimediali	SI	NO	
Dichiarazione di disponibilità ad ospitare gli allievi in stage sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
Dichiarazione di impegno/interesse all'assunzione da parte dell'impresa, sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
	SI	NO	

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

Firenze, _____

Istruttore/i

Allegato 5.2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Macro criterio 1: Qualità e coerenza progettuale	Max 55 punti	
Criterion 1.1. Finalizzazione, ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione oggetto dell'avviso	Max 9 punti	
Sottocriterio 1.1.1. Coerenza del progetto didattico con gli standard minimi di progettazione previsti dalla scheda del Profilo Regionale di cui al RRF, dalla DGR 988/2019 e ss.mm.ii. e dal presente Avviso	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	
Criterion 1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto, dell'analisi dei fabbisogni, delle modalità di informazione	Max 13 punti	
Sottocriterio 1.2.1 Chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dal territorio e dal contesto economico, nonché oggetto della proposta formativa progettuale, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione degli interventi, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento al percorso presentato	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Buona = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Criterion 1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione in fasi/attività specifiche	Max 24 punti	
Sottocriterio 1.3.1 Coerenza degli obiettivi generali di progetto anche in riferimento all'intervento formativo presentato	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.2 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione delle fasi previste dal progetto, nonché delle specifiche attività con le caratteristiche dei destinatari	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.3 Modalità di individuazione e selezione del target, di reperimento delle imprese disponibili ad accogliere gli alunni in stage, di informazione, orientamento in ingresso e riconoscimento dei crediti	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.4. Coerenza delle azioni di accompagnamento e di supporto alla formazione: presenza e integrazione di percorsi di accompagnamento in itinere e al lavoro, con particolare riferimento all'accompagnamento in uscita, <i>follow up</i> e azioni di <i>placement</i>	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.5 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi, visite didattiche, se previste, e verifica finale	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti	

	Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 1.3.6 Meccanismi di disseminazione dell'idea progettuale e/o dei suoi risultati	Presenti e ben descritti = 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti	
Criterion 1.4 Sussidiarietà: integrazione con iniziative e/o fabbisogni locali	Max 3 punti Presente = 3 punti Non presente = 0 punti	
Criterion 1.5 Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie di attuazione delle azioni	Max 6 punti Elevata = 6 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Macro criterio 2 Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità	Max 15 punti	
Criterion 2.1 Carattere innovativo	Max 8 punti	
Sottocriterio 2.1.1 Carattere innovativo della proposta progettuale con particolare riferimento alla capacità di rispondere alle priorità tecnologiche e di innovazione	Elevato = 4 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Sottocriterio 2.1.2 Carattere innovativo della proposta progettuale con particolare riferimento all'economia sostenibile e al rispetto del principio DNSH "do no significant harm" (non arrecare un danno significativo all'ambiente)	Elevato = 4 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Criterion 2.2 Risultati attesi in termini di occupabilità/miglioramento dello status professionale e occupazionale	Max 4 punti Elevati = 4 punti Buoni = 3 punti Sufficienti = 2 punti Scarsi = 1 punto Insufficienti = 0 punti	
Criterion 2.3 Sostenibilità dell'operazione e trasferibilità dell'esperienza	Max 3 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
Macro criterio 3 Soggetti coinvolti	Max 15 punti	

<p>Criterion 3.1 Esperienza dei soggetti coinvolti: attività svolte in precedenza che risultano contigue all'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine</p>	<p>Max 2 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti</p>	
<p>Criterion 3.2 Quadro organizzativo del partenariato in termini di ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner</p>	<p>Max 6 punti Presenza di 4 o più soggetti, con buona definizione del ruolo specifico di ognuno = 6 punti Presenza di 4 o più soggetti, con sufficiente/scarsa definizione del ruolo specifico di ognuno = 5 punti Presenza di 3 soggetti, con buona definizione del ruolo specifico di ognuno = 3 punti Presenza di 3 soggetti, con sufficiente/scarsa definizione del ruolo specifico di ognuno = 2 punti Presenza del partenariato minimo, con buona definizione del ruolo specifico di ognuno = 1 punto Presenza del partenariato minimo, con sufficiente/scarsa definizione del ruolo specifico di ognuno = 0 punti</p>	
<p>Criterion 3.3 Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione per la realizzazione del progetto</p>	<p>Max 7 punti</p>	
<p>Sottocriterio 3.3.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e di coinvolgimento dei partner di progetto (docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc) e congruità rispetto alle discipline insegnate</p>	<p>Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti</p>	
<p>Sottocriterio 3.3.2 Presenza e adeguatezza delle risorse strumentali utilizzate nel progetto, quali locali, attrezzature, laboratori, dotazione ai partecipanti</p>	<p>Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 Insufficiente = 0 punti</p>	
<p>Macrocrietrio 4 Priorità e principi orizzontali</p>	<p>Max 10 punti</p>	

<u> Criterio 4.1 </u> Azioni specifiche o soluzioni innovative per la promozione delle pari opportunità e della parità di genere	<p style="text-align: right;">Max 2 punti</p> Presenti = 2 punti Non presenti = 0 punti	
<u> Criterio 4.2 </u> Capacità del progetto di rispondere al perseguimento dello sviluppo delle competenze digitali nelle imprese e delle tecnologie avanzate	<p style="text-align: right;">Max 2 punti</p> Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	
<u> Criterio 4.3 </u> Garanzia di reale incremento occupazionale sulle filiere produttive interessate dall'intervento: presenza di dichiarazioni di impegno all'assunzione da parte delle imprese	<p style="text-align: right;">Max 6 punti</p> Pari o superiore al 90,01% = 6 punti dal 80,01% al 90% = 5 punti dal 60,01% al 80% = 4 punti dal 40,01% al 60% = 3 punti dal 20,01% al 40% = 2 punti dal 10,01% al 20% = 1 punto da 0% a 10% = 0 punti	
Macro criterio 5 Valutazione economica		Max 5 punti
<u> Criterio 5.1 </u> Qualità e completezza della proposta rispetto al costo totale	<p style="text-align: right;">Max 5 punti</p> Elevata qualità e completezza in presenza di rimborsi spese per vitto e spostamenti = 5 punti Buona qualità e completezza in presenza di rimborsi spese per solo vitto o solo spostamenti = 3 punti Scarsa/insufficiente qualità e completezza in assenza di rimborsi per vitto o spostamenti = 0 punti	