



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Macro criteri	criteri	sottocriteri	misuratori	Punteggio max	
1, . Qualità e coerenza progettuale	Coerenza e congruenza del progetto rispetto all'azione prevista dall'avviso	Conformità dei contenuti della proposta progettuale rispetto a quanto richiesto dall' Avviso	Non conforme=0 Poco conforme =2 Sufficientemente conforme =3 Molto conforme =4	4	
		Coerenza dell'articolazione esecutiva del progetto rispetto ai fabbisogni formativi individuati	Non coerente=1 Scarsamente coerente=2 Sufficientemente coerente=7 Coerente=8 Molto coerente=10	10	
		Congruenza tra la tipologia del target individuato e settore di intervento dello stage	Non congruo=0 Scarsamente congruo=1 Congruo=3 Congruenza elevata=4	4	
	Chiarezza espositiva e leggibilità	Adeguatezza dell'analisi di contesto	Non adeguato=1 Scarsamente adeguato=2 Sufficientemente adeguato=3 Adeguito=4 Molto adeguato=5	5	
		Chiarezza espositiva	Poco chiaro=1 Sufficientemente chiaro=3 Elevata chiarezza=4	4	
	Qualità della proposta progettuale	Qualità ed efficacia delle attività di preparazione degli stage transnazionali	Qualità ed efficacia delle attività di preparazione degli stage transnazionali	Insufficiente=1 Sufficiente=4 Buono=5 Ottimo= 6	6
			Qualità ed efficacia delle attività di attuazione delle attività degli stage all'estero	Insufficiente=1 Sufficiente=4 Buono=5 Ottimo= 6	6
		Qualità ed efficacia delle attività ex post della mobilità	Insufficiente=1 Sufficiente=4 Buono=5 Ottimo= 6	6	
		Presenza di certificazione linguistica	No=0 Si=2	2	
	TOTALE CRITERIO 1				47

Macro criteri	criteri	sottocriteri	misuratori	Punteggio max
2. Innovazione/ risultati attesi/ sostenibilità/ trasferibilità	Innovatività della proposta	Innovatività della proposta in termini di contenuti, caratteristiche, metodologie e strategie organizzative	Scarsamente innovativo=1 Sufficientemente innovativo=3 Innovativo=4 Molto innovativo=5	5
	Qualità dei risultati attesi	Efficacia e ricaduta degli interventi, trasferibilità e esemplarità dell'esperienza (rafforzamento di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)	Scarso=1 Sufficiente=5 Buono=6 Molto buono=7 Ottimo=8	8
		Qualità delle modalità di disseminazione dei risultati ottenuti dal progetto	Scarso=1 Sufficiente=4 Buono=5 Ottimo=6	6
		Qualità dei risultati attesi in termini di continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati	Scarso= 1 Sufficiente=4 Buono= 5 Ottimo=6	6
TOTALE CRITERIO 2				25
3. Soggetti coinvolti	Esperienza pregressa	Esperienza di almeno un partner nella realizzazione di azioni di mobilità transnazionale finanziate sul POR FSE 2014-2020	Senza esperienza=0 Con esperienza=1	1
	Adeguatezza delle risorse umane impiegate nel progetto		Non adeguate=1 Sufficientemente adeguate=3 Adeguate=4 Molto adeguate=5	5
	Esistenza e coerenza di reti di relazioni	Presenza di almeno un soggetto inserito in una rete formalizzata (a titolo esemplificativo: erasmus plus...)	No=0 Si=1	1
TOTALE CRITERIO 3				7
TOTALE CRITERI 1, 2 e 3. Punteggio minimo da realizzare 55				79

Macro criteri	criteri	misuratori	Punteggio max
4. Priorità	Sviluppo sostenibile: capacità di formare trasversalmente competenze e comportamenti funzionali ai processi di transizione ecologica	Assente= 0 Sufficientemente sviluppato=1 Ben sviluppato= 3	3
	Transizione digitale: capacità di formare trasversalmente competenze e comportamenti funzionali ai processi di transizione digitale	Assente= 0 Sufficientemente sviluppato=1 Ben sviluppato= 3	3
	Presenza di proposte/azioni specifiche o soluzioni innovative per l'inclusione delle persone con disabilità, la non discriminazione, la promozione delle pari opportunità e della parità di genere e il rispetto della Carta dei diritti fondamentali dell'UE	Assente= 0 Sufficientemente sviluppato=1 Ben sviluppato= 3	3
	Progetti realizzati nell'ambito dei settori: green economy, blue economy, servizi alla persona, valorizzazione dei beni culturali, ICT	Assente= 0 Sufficientemente sviluppato=1 Ben sviluppato= 3	3
TOTALE PRIORITA'			12
5. Valutazione Economica	Coerenza e correttezza del ped rispetto ai contenuti del progetto e alle risorse umane indicate e rispetto alle norme di ammissibilità del FSE	Insufficiente=1 Sufficiente=2 Buono=3	3
	Efficienza rispetto al numero allievi coinvolti, costo medio, numero settimane di stage e attività proposte nel progetto	Poco efficiente=1 Sufficientemente efficiente=4 Efficiente=5 Molto efficiente=6	6
TOTALE CRITERIO 5			9
TOTALE COMPLESSIVO			100