

ALLEGATO 6



Regione Toscana

GIOVANI *si*

SISTEMI DI AMMISSIBILITÀ E VALUTAZIONE SPECIFICA

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) Criteri di ammissibilità

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 10 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non ammissibilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) Specifiche sul sistema di valutazione

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato nell'art. 11 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano almeno 65/100.

Allegato 6.a

Scheda di ammissibilità

Avviso di riferimento:

Protocollo progetto n.:

Titolo del progetto:

Figura professionale (indirizzo/i) per cui il progetto è presentato:

Soggetto proponente:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso:

Requisiti	Esito		Note
Rispetto del termine di presentazione (art. 6 dell'avviso)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di presentazione (art. 7 dell'avviso)	SI	NO	
Presentato da un soggetto ammissibile, secondo quanto previsto agli artt. 3 e 4 dell'avviso	SI	NO	
Rispetta quanto disposto agli artt. 3 e 4 dell'avviso per quanto concerne la figura professionale per cui il progetto è presentato	SI	NO	
E' compilato utilizzando l'apposito formulario online e il formulario descrittivo allegato all'avviso	SI	NO	
E' coerente con gli obiettivi e la tipologia di destinatari indicati nell'art. 3	SI	NO	
E' corredato delle dichiarazioni, delle sottoscrizioni e dei documenti puntualmente indicati all'art. 8	SI	NO	
Documenti	Esito		Note
A pena di esclusione – Domanda di finanziamento in marca da bollo -esclusi soggetti esentati per legge- debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del soggetto proponente (Allegato 1.a)	SI	NO	
Dichiarazione sostitutiva di affidabilità giuridico-economico-finanziaria ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, resa dal legale rappresentante del soggetto attuatore (Allegato 1.b)	SI	NO	
Dichiarazione di attività delegata, se prevista (Allegato 1.c)	SI	NO	
Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici multimediali, se	SI	NO	

prevista (Allegato 1.e)			
Formulario descrittivo di progetto debitamente sottoscritto dal legale rappresentante del soggetto proponente (Allegato 3)	SI	NO	
Documenti di identità dei firmatari, se previsti	SI	NO	

Stato ammissibilità alla valutazione:

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

Allegato 6.b

Scheda di valutazione

Avviso di riferimento:

Protocollo progetto n.:

Titolo del progetto:

Figura professionale (indirizzo/i) per cui il progetto è presentato:

Soggetto proponente:

Criteri di valutazione ai sensi dell'art. 11 dell'avviso:

Macro criterio	Criterio	Articolazione punteggio	Punteggio massimo
1) Qualità e coerenza progettuale			60
	1.a) chiarezza espositiva, completezza e univocità delle informazioni presenti nel formulario (5 punti)	Elevata/buona = punti 4-5 Sufficiente = punti 2-3 Scarsa = punti 0-1	5
	1.b) architettura del progetto (coerenza interna, coerenza degli obiettivi formativi e progettuali con quanto previsto nell'avviso) (25 punti)	Qualità elevata = punti 20-25 Qualità buona = punti 15-19 Qualità sufficiente = punti 10-14 Qualità insufficiente = punti 5-9 Qualità scarsa = punti 0-4	25
	1.c. articolazione esecutiva dell'attività formativa (contenuti, metodologie, organizzazione e logistica) (30 punti)	Qualità elevata = punti 25-30 Qualità buona = punti 18-24 Qualità sufficiente = punti 12-17 Qualità insufficiente = punti 6-11 Qualità scarsa = punti 0-5	30
2) Innovazione risultati attesi, sostenibilità, trasferibilità			40
	2.a) Innovatività del progetto in relazione a procedure-metodologie-strumenti di attuazione dell'articolazione progettuale, strategie organizzative e modalità di coinvolgimento di stakeholder esterni (40 punti)	Elevata = punti 33-40 Buona = punti 25-32 Sufficiente = punti 16-24 Insufficiente = punti 8-15 Scarsa o assente = punti 0-7	40
Totale			100