

Allegato B) – Scheda di ammissibilità e griglia di valutazione



GIOVANI SI



Regione Toscana



SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

ID PROGETTO	TITOLO	Acronimo	Fondazione ITS capofila

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'Avviso

Requisiti	Esito		Note
	SI	NO	
Il progetto è pervenuto alla Regione Toscana entro la scadenza del 31 marzo 2022	SI	NO	
Il progetto è stato trasmesso tramite l'applicazione formulario on line	SI	NO	
La trasmissione è stata effettuata dal legale rappresentante del soggetto proponente, o suo delegato, cui verrà attribuita la responsabilità di quanto trasmesso	SI	NO	
Il soggetto capofila è una Fondazione ITS Toscana	SI	NO	
La domanda di finanziamento (Allegato A1) è compilata in tutte le sue parti con l'apposizione della marca da bollo	SI	NO	
Il formulario (Allegato A2) è presentato in formato pdf ricercabile, con pagine numerate progressivamente, sottoscritto da tutti i legali rappresentanti delle Fondazioni ITS proponenti	SI	NO	
La candidatura è completa dell'Allegato A3 - dichiarazioni sostitutive	SI	NO	
La candidatura è completa dell'Allegato A4 - dichiarazioni posti stage	SI	NO	
La candidatura è completa dell'Allegato A5 - dichiarazione dei locali non registrati	SI	NO	
La candidatura è completa dell'Allegato A6 - dichiarazione di intenti a costituirsi in ATI o Atto di costituzione	SI	NO	
Il percorso prevede il monte ore (1800 o 2000) tra formazione e stage al netto di orientamento, accompagnamento ecc.	SI	NO	
Il progetto prevede un monte ore per il primo anno formativo pari a 900 o 1000 ore	SI	NO	
E' esclusa la modalità FAD	SI	NO	
La docenza è composta da minimo il 50% da docenti provenienti dal mondo delle professioni e del lavoro per un monte ore minimo del 50%	SI	NO	
La docenza è composta da massimo 25% da docenti universitari	SI	NO	
Lo stage ha una durata minima del 30% del monte ore complessivo	SI	NO	

RISULTATO FINALE

il progetto è ammissibile Si No con riserva

Note: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Macro criteri	criteri	sottocriteri	indicatore	misuratori	punteggio massimo
1. Qualità e coerenza progettuale	Coerenza esterna	Coerenza con la normativa nazionale e con le finalità del bando	caratteristiche delle competenze della figura in uscita	non coerente=0 Scarsamente coerente=1 Sufficientemente coerente=2 Molto coerente=3	3
	Coerenza interna	Coerenza del percorso rispetto alla figura da formare	sezione c che descrive il percorso	non coerente=0 Scarsamente coerente=1 Sufficientemente coerente=2 Molto coerente=3	3
		Qualità del sistema di coprogettazione del percorso con gli stakeholders	soggetti coinvolti nella progettazione	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3 Ottimo=4	4
		Adeguatezza del sistema di monitoraggio in itinere del percorso	azioni di monitoraggio ed eventuali correttivi	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
	Chiarezza espositiva e leggibilità	Chiarezza delle analisi del contesto e dei fabbisogni di competenze, anche rispetto allo scenario post-covid	analisi descrittiva dei fabbisogni	non chiaro=0 Scarsamente chiaro=1 Sufficientemente chiaro=2 Molto chiaro=3	3
		Efficacia delle modalità di pubblicizzazione del percorso	tipologia di informazione	non efficace=0 Sufficientemente efficace=1 Molto efficace=2	2
		Adeguatezza delle azioni di orientamento in entrata dei giovani nell'ambito della scuola secondaria superiore verso percorsi formativi ITS, anche con il coinvolgimento delle loro famiglie e dei PTP	eventuali azioni di orientamento in entrata rivolte alle scuole secondarie	non adeguate =0 Scarsamente adeguate= 1 Sufficientemente adeguate =2 Ampiamente adeguate =3	3

Macro criteri	criteri	sottocriteri	indicatore	misuratori	punteggio massimo
	Qualità della proposta progettuale	Qualità del riconoscimento dei crediti in entrata	descrizione delle modalità del riconoscimento dei crediti in entrata	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
		Qualità delle misure di accompagnamento	misure in entrata, in itinere e in uscita	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
		Qualità del riconoscimento dei crediti in uscita	accordi con le università	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
		Qualità e coerenza delle visite didattiche previste	visite didattiche descritte	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
		Qualità e coerenza degli stage previsti	mansione dello stage e modalità (apprendistato, svolgimento all'estero....)	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
		Qualità e coerenza delle aziende ospitanti	elenco aziende ospitanti stage	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
TOTALE CRITERIO 1					39

Macro criteri	criteri	sottocriteri	indicatore	misuratori	punteggio massimo
2. Innovazione/ risultati attesi/ sostenibilità/ trasferibilità	Innovatività del percorso	Innovatività della figura formata	curvatura della figura formata	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3 Ottimo=4	4
		Coerenza del percorso con il quadro europeo delle EQF	ore svolte in lingua straniera	Nessuna ore =0 Da 1 a 40 ore =1 Da 41 a 100 ore =2 Da 101 a 200 ore = 3 Oltre 200 = 4	4
	Qualità dei risultati attesi	Occupabilità dei destinatari del progetto	tipo di lavoro che andranno a svolgere i diplomati	Scarsamente adeguato= 1 Sufficientemente adeguato=2 Molto adeguato=3	3
		Qualità degli effetti di ricaduta sul territorio	diminuzione dei fabbisogni di competenza	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3 Ottimo=4	4
	Sostenibilità	Qualità delle docenze provenienti dal mondo del lavoro e delle professioni inserite nel percorso	esperienza dei docenti provenienti dal mondo del lavoro	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3 Ottimo=4	4
		Adeguatezza delle risorse umane, tecniche e professionali impiegate nel progetto	tabella delle risorse umane	Scarsamente adeguato=1 Sufficientemente adeguato=2 Molto adeguato=3	3
		Adeguatezza della sede di svolgimento del corso	sede corso e infrastrutture ad essa collegate	Scarsamente adeguato=1 Sufficientemente adeguato=2 Molto adeguato=3	3
		Adeguatezza delle risorse strutturali e strumentali da utilizzare nel progetto	laboratori utilizzati nel percorso	Scarsamente adeguato=1 Sufficientemente adeguato=2 Molto adeguato=3	3

Macro criteri	criteri	sottocriteri	indicatore	misuratori	punteggio massimo
	Trasferibilità	Qualità delle modalità di diffusione dei risultati ottenuti dal progetto	modalità di diffusione dei risultati del corso su vari canali (a partire dal sito web della Fondazione)	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
		Efficacia delle attività di disseminazione	elenco delle azioni di disseminazione	non efficace=0 Sufficientemente efficace=1 Molto efficace=2	2
TOTALE CRITERIO 2					33
3. Soggetti coinvolti	Esistenza di un CTS specifico di progetto			No – 0 Si – 1	1
	Qualità dei risultati ottenuti dalla Fondazione		Progetti premiati nel monitoraggio nazionale anno 2021	0 progetti premiati =0 Da 1 a 3 progetti premiati =1 Da 4 a 5 progetti premiati =2 Oltre 5 progetti premiati = 3	3
	Esistenza e coerenza di reti di relazioni	Coerenza dei distretti tecnologici coinvolti con il percorso progettato	tipologia dei distretti	non coerente=0 Scarsamente coerente=1 Sufficientemente coerente=2 Molto coerente=3	3
		Coerenza dei poli di innovazione coinvolti con il percorso progettato	tipologia dei poli	non coerente=0 Scarsamente coerente=1 Sufficientemente coerente=2 Molto coerente=3	3
		Coerenza dei PTP coinvolti con il percorso progettato	tipologia PTP	non coerente=0 Scarsamente coerente=1 Sufficientemente coerente=2 Molto coerente=3	3
	Esistenza e coerenza di relazioni con soggetti esteri	Coerenza delle relazioni con soggetti esteri	tipologia dei soggetti esteri	non coerente=0 Scarsamente coerente=1 Sufficientemente coerente=2 Molto coerente=3	3
TOTALE CRITERIO 3					16
TOTALE per sbarramento					88

Macro criteri	criteri	sottocriteri	indicatore	misuratori	punteggio massimo
4. Priorità	Qualità delle competenze digitali della figura in uscita		competenze acquisite	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
	Conseguimento degli obiettivi comunitari in tema di sviluppo sostenibile e contrasto al cambiamento climatico	Capacità di raccordare le conoscenze, abilità e soft skill con i contenuti dell'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile		Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
	Complementarietà, sinergia e integrazione con altri Fondi strutturali, altri strumenti finanziari dell'Unione, e altri fondi nazionali		elenco degli interventi finanziati con altri fondi	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
	Adeguatezza delle azioni positive per il rispetto delle pari opportunità e la non discriminazione		elenco delle azioni positive	Assente= 0 Scarso= 1 Sufficiente=2 Buono= 3	3
TOTALE PRIORITA'					12
TOTALE COMPLESSIVO					100