



TASK FORCE

“Stazione appaltante regionale e stazioni appaltanti del Servizio Sanitario Regionale”

Verbale n. 6 del 22/12/2021 della Commissione di valutazione dei candidati ammessi alla selezione per “Architetti” nel Settore Appalti di cui all’Avviso pubblicato sul Portale del reclutamento del Dipartimento della Funzione Pubblica in data 30/11/2021

Il giorno **22 dicembre 2021** alle ore 8.55 si è riunita in collegamento telematico all’indirizzo https://region-tuscany-it.zoom.us/meeting/register/tZUkcu2vrDItGtGy0fbT_vFQSyLzCr5ognPM, la Commissione istituita con decreto del Direttore n. 21534 del 07/12/2021, ai sensi della Delibera della Giunta regionale n. 1201 del 22/11/2021.

La Commissione è così composta:

Cognome e nome	In qualità di	Presente/Assente
Ing. Michele Mazzoni	Presidente	Presente
Ing. Franco Gallori	Componente effettivo	Presente
Dott.sa Monica Parisi	Componente effettivo	Presente
Dott. Carlo Paolini	Componente effettivo (designato ANCI)	Presente
Arch. Francesca Lazzari	Componente effettivo (designato UPI)	Presente
Dott. Emanuele Mantelli	Segretario	Presente

La Commissione prende atto degli esiti della procedura di estrazione a campione dagli elenchi dei nominativi ricevuti dal Dipartimento della Funzione Pubblica, in possesso del profilo professionale coerente con quello richiesto per l’incarico da conferire, di cui è stata data apposita informativa mediante pubblicazione sul sito istituzionale della Regione Toscana, nella pagina dell’Amministrazione trasparente/Bandi di concorso/ Avvisi per incarichi di collaborazione esterna, e procede, ai sensi dell’art. 4, comma 6 del DM del 14 ottobre 2021, in attuazione di quanto previsto dalla delibera Giunta regionale n. 1201 del 22/11/2021 alla effettuazione dei colloqui con i suddetti candidati.

I n. 13 candidati che sono stati invitati in data odierna a sostenere il colloquio, collegandosi in via telematica all’indirizzo:

https://region-tuscany-it.zoom.us/meeting/register/tZUkcu2vrDItGtGy0fbT_vFQSyLzCr5ognPM

sono:

Codice candidatura

12	3dec67c697154ae69418d47e63d192a2	8.40
13	4827b5b09bb44267bee6fd6cC9916e5e	8.40
14	e80e54be876e4b729549fe7bF5f15894	8.40

15	95921e110f4045f4ad041e8b710a6518	8.40
16	7f3887192b954a3b886ba13343d65f69	8.40
17	8726640e705844b59bdbdf4f79100300	8.40
18	e347de846c0942b4a5f43962F2b7e6d2	8.40
19	92856bddac954aa988f4ac75120fd0d8	11.00
20	4308162be1bf41ac8533c088A0f3357a	11.00
21	6a4201287e8148ea81cfd95fC11e9e4c	11.00
22	9354e6c03b1b4b72a69b1c57877049cc	11.00
23	ca4cb058d6e0490cb7029543B008b4e9	11.00
24	a974a2c8e5804e38a218ed5993359f65	11.00

La Commissione, come criterio generale per tutti i colloqui, concede fino a 20 minuti circa a candidato per l'esposizione.

La Commissione, inoltre, a ciascun candidato richiede: la motivazione che ha spinto ad inviare la candidatura e quali sono gli aspetti del profilo professionale posseduto più qualificanti rispetto alle figure richieste, relativamente ai seguenti punti, che qualificano l'oggetto di incarico (approvati con DGR1286 del 06/12/2021 - All. 3) e che vengono proiettati a video dal Presidente della Commissione nel corso dei colloqui con ciascun candidato:

- 1) procedimento di conferimento di incarichi di servizio a figure inerenti i lavori pubblici quali, a titolo di esempio, progettisti, coordinatori per la sicurezza, verificatori, collaudatori ecc;
- 2) procedimento di sviluppo della progettazione e dello svolgimento delle gare di appalto per lavori;
- 3) procedimento di svolgimento della Conferenza dei Servizi;
- 4) procedimento di esecuzione dei lavori, dei collaudi, di agibilità inerente lavori pubblici;
- 5) procedimento di rendicontazione delle spese per progetti con finanziamenti esterni;
- 6) esperienza nella conduzione, coordinamento e rendicontazione delle attività di un gruppo di lavoro.

I colloqui con i candidati convocati alle ore 8.40 sono realizzati con la seguente cadenza temporale:

N.	Codice candidatura	DALLE ORE	ALLE ORE
12	3dec67c697154ae69418d47e63d192a2	9.12	9.28
13	4827b5b09bb44267bee6fd6cC9916e5e	9.30	9.50
14	e80e54be876e4b729549fe7bF5f15894	9.53	10.18
15	95921e110f4045f4ad041e8b710a6518	10.19	10.32
16	7f3887192b954a3b886ba13343d65f69	10.33	10.50
17	8726640e705844b59bdbdf4f79100300	11.03	11.11
18	e347de846c0942b4a5f43962F2b7e6d2	10.56	11.02

Il candidato n. 17, cod.candidatura n°8726640e705844b59bdbdf4f79100300, sesto nell'ordine di chiamata nell'elenco sopra riportato, comunica di avere problemi con l'utilizzo dell'audio del proprio dispositivo con cui si è connesso. Il Presidente della Commissione, allo scopo di non interrompere i lavori della Commissione, propone di procedere nel sentire il candidato successivo, cod.-candidatura n°e347de846c0942b4a5f43962F2b7e6d2, nelle more della risoluzione dei problemi informatici riscontrati, per poi ritornare allo stesso, una volta risolta la problematica riscontrata.

Il candidato cod.candidatura n° 8726640e705844b59bdbdf4f79100300 acconsente, senza opposizione da parte degli altri candidati. Terminato il colloquio con il candidato cod.candidatura n° e347de846c0942b4a5f43962F2b7e6d2 , la Commissione ha proceduto ad ascoltare il candidato cod.candidatura n°8726640e705844b59bdbdf4f79100300, che nel frattempo aveva risolto le problematiche di collegamento telematico sopra esposte, riuscendo ad attivare il microfono.

Alle ore 11.12 la commissione chiude la seduta pubblica e prosegue i lavori in seduta riservata su apposita stanza telematica messa a disposizione dal Presidente della Commissione.

La Commissione ha quindi valutato i candidati che hanno sostenuto il colloquio, anche alla luce dei curricula presentati dagli stessi, ed ha attribuito un punteggio a ciascuno di essi risultante dalla griglia di valutazione di cui all'allegato "1", sulla base dei criteri e delle modalità previste all'art. 3 del Regolamento per il conferimento degli incarichi agli esperti e ai professionisti individuati dal Piano Territoriale della Regione Toscana di cui alla DGR 1021 del 22/11/2021 e tenuto conto in particolare della:

- a) comprovata esperienza professionale maturata in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, valutata anche con riferimento alla complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento, alla durata della medesima e all'ambito territoriale di riferimento fino ad un massimo di 4 punti;
- b) valutazione delle capacità e delle attitudini professionali dei candidati, anche con riferimento alle capacità organizzative e gestionali: fino ad un massimo di 4 punti;
- c) valutazione dei percorsi formativi e culturali dei candidati, anche con riferimento al possesso di abilitazioni professionali e specializzazioni ulteriori, dottorati di ricerca e master di I e II livello in ambiti correlati all'attuazione degli interventi e ai profili professionali: fino ad un massimo di 2 punti.

Alle ore 11.40 circa la Commissione termina le valutazioni in seduta riservata.

Alle ore 12:15 la Commissione riapre la stanza telematica Zoom all'indirizzo:

<https://region-tuscany-it.zoom.us/join/8726640e705844b59bdbdf4f79100300>

per proseguire l'ascolto dei candidati convocati alle ore 11:00, che sono realizzati con la seguente cadenza temporale:

N.	Codice candidatura	DALLE ORE	ALLE ORE
19	92856bddac954aa988f4ac75120fd0d8	12.41	12.56
20	4308162be1bf41ac8533c088A0f3357a	12.57	13.04
21	6a4201287e8148ea81cfd95fC11e9e4c	Non presentato/a	
22	9354e6c03b1b4b72a69b1c57877049cc	Non presentato/a	
23	ca4cb058d6e0490cb7029543B008b4e9	13.05	13.22
24	a974a2c8e5804e38a218ed5993359f65	12.23	12.40

Il candidato n. 21 Arch. Canu Domenico Mario chiede di iniziare per primo poiché in viaggio e, non essendovi opposizioni da parte degli altri candidati, il Presidente della Commissione acconsente.

Al termine dei colloqui effettuati con i candidati convocati alle ore 11:00 di cui sopra, il Presidente della Commissione ha richiamato nuovamente i candidati invitati che non si sono presentati alla selezione. Dato atto la loro persistente assenza, gli stessi sono stati considerati rinunciatari.

Alle ore 13.23 la Commissione chiude la seduta pubblica e prosegue i lavori in seduta riservata su apposita stanza telematica messa a disposizione dal Presidente della Commissione.

La Commissione ha quindi valutato i candidati che hanno sostenuto il colloquio, anche alla luce dei curricula presentati dagli stessi, ed ha attribuito un punteggio a ciascuno di essi risultante dalla griglia di valutazione di cui all'allegato "1", sulla base dei criteri e delle modalità previste all'art. 3 del Regolamento per il conferimento degli incarichi agli esperti e ai professionisti individuati dal Piano Territoriale della Regione Toscana di cui alla DGR 1021 del 22/11/2021 e tenuto conto in particolare della:

- a) comprovata esperienza professionale maturata in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, valutata anche con riferimento alla complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento, alla durata della medesima e all'ambito territoriale di riferimento fino ad un massimo di 4 punti;
- b) valutazione delle capacità e delle attitudini professionali dei candidati, anche con riferimento alle capacità organizzative e gestionali: fino ad un massimo di 4 punti;
- c) valutazione dei percorsi formativi e culturali dei candidati, anche con riferimento al possesso di abilitazioni professionali e specializzazioni ulteriori, dottorati di ricerca e master di I e II livello in ambiti correlati all'attuazione degli interventi e ai profili professionali: fino ad un massimo di 2 punti.

I membri della Commissione dichiarano di aver compilato e trasmesso la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità al Segretario della Commissione che sarà conservata agli atti.

La Commissione dispone la consegna del presente verbale:

- al Direttore della Direzione Opere Pubbliche, competente al conferimento dell'incarico e alla sottoscrizione del relativo contratto di collaborazione relativamente a n. 2 Architetti;
 - al Direttore della Direzione Organizzazione, Personale, Gestione e Sicurezza sedi di lavoro, competente al conferimento dell'incarico e alla sottoscrizione del relativo contratto di collaborazione relativamente ad ulteriori n. 2 Architetti;
- i quali ne provvedono altresì alla conservazione.

Riepilogo del punteggio dei candidati

Profilo professionale "Architetto":

Codice candidatura	Punteggio complessivo
3dec67c697154ae69418d47e63d192a2	4,0
4827b5b09bb44267bee6fd6cC9916e5e	3,5
e80e54be876e4b729549fe7bF5f15894	3,2
95921e110f4045f4ad041e8b710a6518	2,0

7f3887192b954a3b886ba13343d65f69	6,0
8726640e705844b59bdbdf4f79100300	1,7
e347de846c0942b4a5f43962F2b7e6d2	0,5
92856bddac954aa988f4ac75120fd0d8	0,5
4308162be1bf41ac8533c088A0f3357a	0,5
ca4cb058d6e0490cb7029543B008b4e9	1,7
a974a2c8e5804e38a218ed5993359f65	1,4

Al termine dell'audizione di tutti gli Architetti, il Presidente e i Commissari concordano che, sulla base di tutti gli elementi di valutazione, il candidato cod.candidatura n°c92763eb8e7348-dca56aefb0314805d9 e il candidato cod.candidatura n°3dec67c697154ae69418d47e63d192a2 sono coloro che meglio rispondono alle esigenze professionali nei Settori Edilizia e Urbanistica, mentre il candidato cod.candidatura n° 7f3887192b954a3b886ba13343d65f69 e il candidato cod.candidatura n°58a8417a900f4f118365f169Bfb28152 sono coloro che meglio rispondono alle esigenze professionali nel Settore Appalti.

Il Presidente, ultimate le operazioni relative alla valutazione, pone termine alla seduta alle ore 14.00 circa.

Il Presidente: Ing. Michele Mazzoni _____

Il componente effettivo: Ing. Franco Gallori _____

Il componente effettivo: Dott.sa Monica Parisi _____

Il componente effettivo: Dott. Carlo Paolini (per ANCI) _____

Il componente effettivo: Arch. Francesca Lazzari (per UPI) _____

Il Segretario: Dott. Emanuele Mantelli _____

ALLEGATO 1: GRIGLIA DI VALUTAZIONE – colloqui del 22/12/21

Elenco candidati in ordine di convocazione	Codice candidatura	ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA IN RUOLI ASSIMILABILI A QUELLI ATTINENTI ALLA SPECIFICA ATTIVITA' DA SVOLGERE (massimo 4 punti)	CAPACITA' E ATTITUDINI PROFESSIONALI (massimo 4 punti)	PERCORSO FORMATIVO E CULTURALE (massimo 2 punti)	TOTALE COMPLESSIVO PUNTEGGIO CONSEGUITO (massimo 10 punti)
12	3dec67c697154ae69418d47e63d192a2	2,0	2,0		4
13	4827b5b09bb44267bee6fd6cC916e5e	1	2,5		3,5
14	e80e54be876e4b729549fe7bF5f15894	2,2	1,0		3,2
15	95921e110f4045f4ad041e8b710a6518	0,5	1,5		2
16	7f3887192b954a3b886ba13343d65f69	1	4,0	1,0	6
17	8726640e705844b59bdbdf4f79100300	0,2	1,5		1,7
18	e347de846c0942b4a5f43962F2b7e6d2		0,5		0,5
19	92856bddac954aa988f4ac75120fd0d8	0,2	0,3		0,5
20	4308162be1bf41ac8533c088A0f3357a	0,2	0,3		0,5
21	6a4201287e8148ea81cfd95fC11e9e4c	Non presentato/a			
22	9354e6c03b1b4b72a69b1c57877049cc	Non presentato/a			
23	ca4cb058d6e0490cb7029543B008b4e9	0,2	1,5		1,7
24	a974a2c8e5804e38a218ed5993359f65	0,4	1,0		1,4