



GRIGLIE DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE

3.1 Scheda di ammissibilità

3.2 Griglia di valutazione

SCHEMA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. __

Soggetto capofila di ATI/ATS:**Partner:****Titolo del progetto:****Acronimo:****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso**

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto della data di scadenza (art. 6)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art. 7)	SI	NO	
Ammissibilità del soggetto proponente e/o del partenariato come da artt. 3 e 4 dell'avviso	SI	NO	
Rispetto del numero di proposte progettuali che ogni partenariato può presentare e del numero massimo di progetti a cui ogni singolo soggetto di ATI/ATS, compreso il capofila (fatte le organizzazioni di volontariato, le associazioni di promozione sociale e le associazioni di categoria), può partecipare secondo quanto previsto agli artt. 3 e 4 dell'avviso	SI	NO	
Presenza delle domande di finanziamento in bollo (secondo quanto previsto dall'art. 8) - esclusi i soggetti esentati per legge che devono indicare la norma di esenzione - debitamente sottoscritta ai sensi dell'art. 8	SI	NO	
Presenza dei formulari di cui agli allegati 2.a e 2.b sottoscritti ai sensi dell'art. 8	SI	NO	
Coerenza con la tipologia dei destinatari, degli I.I.P.P. e delle Aree territoriali di cui all'art. 3	SI	NO	
Presenza di un numero minimo pari a quanto indicato agli artt. 3 e 10	SI	NO	
Rispetto della durata massima del progetto, nonché dell'ambito territoriale come da art. 9	SI	NO	
Rispetto degli importi minimi e massimi previsti per la proposta progettuale (art. 5) e della percentuale di costi diretti e indiretti di personale (art. 3)	SI	NO	
Presenza di tante tabelle A e tante tabelle B, di cui alla sezione B.4.1 del formulario di progetto, quanti sono i percorsi formativi presentati	SI	NO	
Presenza di tutte le dichiarazioni dovute e sottoscritte, nonché dei documenti richiesti, ai sensi dell'art. 8; in particolare per il Progetto 1:			
- presenza dell'atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione	SI	NO	

nel caso di ATI/ATS costituenda			
- presenza delle dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai/dalle legali rappresentanti di tutti i soggetti	SI	NO	
- presenza della dichiarazione di attività delegata (se prevista)	SI	NO	
- presenza della dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici multimediali (se prevista)	SI	NO	
- presenza della dichiarazione di disponibilità delle aziende ad ospitare gli/le allievi/e in stage sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
- presenza della/e dichiarazione/i di impegno all'assunzione da parte della/e impresa/e sottoscritta/ e dal/dalla legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
- presenza di documenti di identità solo nei casi di firma autografa e una volta sola per la sottoscrizione della domanda e del formulario e per le altre dichiarazioni	SI	NO	
- Presenza del PED per la Fase 2			
Presenza di tutte le dichiarazioni dovute e sottoscritte, nonché dei documenti richiesti, ai sensi dell'art. 8; in particolare per il Progetto 2:			
- presenza della dichiarazione di attività delegata (se prevista)	SI	NO	
- presenza della dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici multimediali (se prevista)	SI	NO	
- presenza della dichiarazione di disponibilità delle aziende ad ospitare gli/le allievi/e in stage sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
- Presenza del PED per la Fase 2	SI	NO	
- presenza di documenti di identità solo nei casi di firma autografa e una volta sola per la sottoscrizione della domanda e del formulario e per le altre dichiarazioni	SI	NO	

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			
Macro criterio	Criterio	Sottocriterio	punti
I. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE			Max 55 punti
	1.1. Finalizzazione: coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando		Max 18 punti
		1.1.1 Coerenza dei progetti didattici, in entrambe le fasi, con gli standard minimi di progettazione previsti dalla DGR 988/2019 e s.m.i. e dal presente Avviso	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti
		1.1.2 Nell'ambito delle offerte presentate, efficacia degli interventi formativi proposti in riferimento al numero e alla tipologia degli stessi in entrambe le fasi previste dai progetti, nonché in riferimento alla composizione delle classi e agli obiettivi	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti
	1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto finalizzata all'occupabilità		Max 8 punti
		1.2.1 Partendo dal target di riferimento, chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dall'avviso e dal contesto economico del territorio, nonché ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento ai percorsi presentati	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.2.2 Efficacia della risposta offerta dai progetti, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
	1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione		Max 29 punti
		1.3.1 Coerenza degli obiettivi generali dei progetti anche in riferimento agli interventi formativi presentati	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.2 Coerenza interna dei progetti in termini di articolazione delle fasi in essi previste, nonché delle specifiche attività con le caratteristiche dei destinatari	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.3 Reperimento e coerenza delle imprese disponibili ad accogliere gli alunni in stage, orientamento in ingresso, in itinere e in uscita ed eventuale riconoscimento dei crediti	Elevati = 5 punti Buoni = 4 punti Sufficienti = 3 punti Scarsi = 1 punto Insufficienti = 0 punti
		1.3.4. Coerenza delle azioni di accompagnamento in riferimento a codocenza e tutoraggio	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.5 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi, visite didattiche, se previste, e verifica finale	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.6 Congruenza dei contenuti didattici in riferimento agli obiettivi di apprendimento proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie adottate	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
		1.3.7 Presenza e congruenza, anche in termini di motivazioni espresse, di moduli dedicati allo sviluppo delle competenze chiave, finalizzate allo sviluppo personale, nonché all'occupabilità, all'inclusione sociale e alla cittadinanza attiva	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti
2. INNOVAZIONE/RI-SULTATI ATTESI/SOTENIBILITA'/TRASFERIBILITA'			Max 15 punti

	2.1 Risultati attesi in termini di occupabilità e miglioramento dello status professionale e occupazionale; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza (creazione di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)		Elevati = 4 punti Buoni = 3 punti Sufficienti = 2 punti Scarsi = 1 punto Insufficienti = 0 punti	
	2.2 Carattere innovativo			Max 8 punti
		2.2.1 Carattere innovativo delle proposte progettuali rispetto al contesto di riferimento e in coerenza con gli obiettivi previsti dall'avviso	Elevato = 4 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		2.2.2 Carattere innovativo in riferimento alle caratteristiche dei percorsi presentati, alle metodologie didattiche attivate e al grado di partecipazione degli utenti	Elevato = 4 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
	2.3 Diffusione: meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione)		Presenti e ben descritti = 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti	
3. SOGGETTI COINVOLTI				Max 15 punti
	3.1 Esperienza dei soggetti coinvolti: esperienza maturata nell'ambito della tipologia di intervento proposta o su target di utenza affini a quelli individuati		Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
	3.2 Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in cui sia definito il ruolo specifico di ciascun soggetto attuatore e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità. Presenza nel partenariato di Organizzazioni di volontariato e di Associazioni di promozione sociale, nonché di imprese a copertura delle Aree territoriali individuate		Presenza nel partenariato di Organizzazioni di volontariato, di Associazioni di promozione sociale e di imprese a copertura delle 3 Aree territoriali degli I.I.P.P. = 4 punti Presenza nel partenariato di Organizzazioni di volontariato o di Associazioni di promozione sociale e di imprese a copertura delle 3 Aree territoriali degli I.I.P.P. = 3 punti Presenza nel partenariato di Organizzazioni di volontariato o di Associazioni di promozione sociale e di 2 imprese = 2 punti Presenza nel partenariato di 3 soggetti, comprensiva di almeno una Organizzazione di volontariato o di una Associazione di promozione sociale = 1 punto Presenza del partenariato minimo (organismo formativo e impresa) = 0 punti	
	3.3 Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione delle attività compresa la dotazione ai partecipanti, nonché quadro delle risorse umane utilizzate nel progetto			Max 8 punti
		3.3.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nei progetti, in termini di definizione dei ruoli e di coinvolgimento dei partner di progetto (docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, ecc) e congruità rispetto alle discipline insegnate	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		3.3.2 Presenza e adeguatezza delle risorse strumentali utilizzate nel progetto, quali attrezzature e dotazione ai partecipanti	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 Insufficiente = 0 punti	
			Totale criteri 1, 2 e 3: Min 55/85 - Max 85/85 punti	
4. PRIORITÀ				Max 15 punti

	4.1 Utilizzo di metodologie formative personalizzate e individualizzate, finalizzate all'acquisizione di competenze teoriche e pratiche facilmente spendibili nel mondo del lavoro, in una logica di integrazione e di capitalizzazione delle esperienze dei destinatari e delle opportunità offerte dai territori		Elevato = 5 punti Buono = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarso = 2 punti Insufficiente = 0 punti	
	4.2 Presenza di collaborazioni con enti/associazioni aventi esperienza specifica o affine con la tipologia di utenza definita dall'avviso		Elevata = 3 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	
	4.3 Presenza di dichiarazioni di impegno all'assunzione da parte delle imprese		(numero allievi da occupare sul totale del numero allievi da formare, in riferimento al Progetto 2) pari o superiore al 61% = 7 punti dal 51% al 60% = 6 punti dal 41% al 50% = 5 punti dal 31% al 40% = 4 punti dal 21% al 30% = 3 punti dal 11% al 20% = 2 punti dal 1% al 10% = 1 punto da 0% a 0,9% = 0 punti	
TOTALE			Min 65/100 - Max 100/100 punti	

Per il calcolo delle percentuali i decimali si arrotondano nel seguente modo: uguale o > a 0,5 per eccesso; < a 0,5 per difetto.

|

|