

GRIGLIE DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE

5.1 Scheda di ammissibilità

5.2 Griglia di valutazione

SCHEMA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. __

Soggetto proponente (capofila):**Titolo del progetto:****Acronimo:****N. protocollo in arrivo _____ invio del _____****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 9 dell'avviso**

Requisito	Esito		Nota
	SI	NO	
Rispetto del termine di scadenza – ore..... del	SI	NO	
Inviata all'indirizzo regionetoscana@postacert.toscana.it da casella di Posta Elettronica Certificata (PEC) del capofila ai sensi dell'art. 7	SI	NO	
La proposta risulta coerente con una delle filiere così come specificate all'art. 3	SI	NO	
<i>Rispetto dei vincoli previsti dall'art.4 dell'avviso: partenariato minimo e soggetto capofila</i>			
- presenza di due istituti tecnici e/o professionali statali o paritari, appartenenti al sistema nazionale di istruzione, ai sensi dell'art. 1 della Legge 62/2000, aventi sede legale o didattica nel territorio della Regione Toscana e che abbiano nel proprio piano dell'offerta formativa un indirizzo di studio riferibile alla filiera produttiva – come specificata all'art. 3 - per la quale si candidano ¹	SI	NO	
- presenza di due imprese iscritte nel relativo registro presso le competenti Camere di Commercio, Industria, Agricoltura e Artigianato appartenenti alla filiera produttiva prescelta– come specificata all'art. 3 - ¹	SI	NO	
- presenza di un organismo di formazione professionale accreditato presso Regione Toscana ai sensi della D.G.R. n. 1407/2016 e ss.mm.ii, che abbia svolto, negli ultimi 3 anni, attività formative in un settore riferibile alla filiera produttiva per cui si candida– come specificata all'art. 3 -	SI	NO	
- presenza di una Fondazione ITS operante in ambito regionale ovvero, sulla base di collaborazione multiregionali, anche di altre regioni e che abbia nel proprio piano dell'offerta formativa un indirizzo di studio riferibile all'ambito per cui si candida	SI	NO	
- il capofila è un istituto tecnico o professionale o una fondazione ITS facenti parte del partenariato minimo	SI	NO	
- il capofila e i soggetti proponenti hanno presentato soltanto una proposta di candidatura	SI	NO	
<i>Proposta completa dei seguenti allegati, sottoscritti ai sensi dell'art.7 da tutti i soggetti proponenti</i>			

¹ Nel numero di istituti tecnici e/o professionali e di imprese non vanno conteggiati gli istituti e le imprese soci fondatori dell'ITS partner.

- manifestazione di interesse, presentazione di una proposta per un nuovo PTP e impegno alla costituzione del nuovo PTP (allegato 1)	SI	NO	
- formulario di presentazione della proposta di un nuovo PTP (allegato 2)	SI	NO	
- dichiarazioni del capofila (allegato 3)	SI	NO	

RISULTATO FINALE:

Progetto ammissibile	SI	NO
----------------------	-----------	-----------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1. QUALITA' E COERENZA DEL PIANO DI ATTIVITA'			Punteggio Massimo: 18
1.1 Chiarezza e coerenza dell'analisi della filiera formativa e produttiva			10
	1.1.1 Chiarezza dell'analisi congiunta dei soggetti proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi e produttivi richiesti dal territorio e dal contesto economico, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione del Polo e dei soggetti che si propongono di costituirlo, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla definizione dei suddetti fabbisogni	Elevata = 5 punti Molto Buona = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
	1.1.2 Coerenza delle attività proposte in termini di riduzione della distanza tra domanda e offerta di competenze sul territorio	Elevata = 5 punti Molto Buona = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
1.2 Finalizzazione: coerenza e congruenza del piano di attività			8
	1.2.1 Coerenza del piano di attività con gli indicatori di cui alla DGR 989/2019all. 2.3	Piano di Attività totalmente coerente = 2 punti Piano di Attività parzialmente coerente = 1 punto Piano di Attività incoerente = 0 punti	2
	1.2.2 Coerenza e congruenza del piano di attività con la filiera prescelta e con le finalità dell'avviso, nonché dei soggetti proponenti con la filiera		
	1.2.2.a Coerenza del piano di attività con la filiera	Piano di Attività totalmente coerente = 2 punti Piano di Attività parzialmente coerente = 1 punto Piano di Attività incoerente = 0 punti	2
	1.2.2.b Congruenza del piano di attività con le finalità dell'avviso	Piano di Attività totalmente coerente = 2 punti Piano di Attività parzialmente coerente = 1 punto Piano di Attività incoerente = 0 punti	2

	1.2.2.c Coerenza dei soggetti proponenti con la filiera	Soggetti proponenti totalmente coerenti = 2 punti Soggetti proponenti parzialmente coerenti = 1 punto Soggetti proponenti incoerenti = 0 punti	2
2. SOGGETTI COINVOLTI			Punteggio massimo: 22
2.1. Efficacia delle modalità di coinvolgimento dei soggetti proponenti nelle attività proposte in riferimento alla governance del Polo, con particolare attenzione alle imprese		Elevata = 5 punti Molto Buona = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
2.2 Presenza di collaborazioni tra due o più soggetti del partenariato proposto su tematiche di interesse del Polo Tecnico Professionale			17
	2.2.1 Numero convenzioni stipulate negli ultimi tre anni scolastici (aa.ss. 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020) per attività di alternanza scuola-lavoro o PCTO - Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento - tra scuole e imprese entrambe appartenenti al partenariato proposto	Oltre 25 = 5 punti da 21 a 25 = 4 punti da 15 a 20 = 3 punti da 11 a 14 = 2 punti da 1 a 10 = 1 punto zero = 0 punti	5
	2.2.2 Numero contratti di apprendistato stipulati negli ultimi tre anni scolastici tra scuole e imprese entrambe appartenenti al partenariato proposto	Oltre sei = 4 punti da 5 a 6 = 3 punti da 3 a 4 = 2 punti da 1 a 2 = 1 punto zero = 0 punti	4
	2.2.3 Numero convenzioni stipulate negli ultimi tre anni scolastici per attività di tirocinio extra-curricolare tra scuole e imprese entrambe appartenenti al partenariato proposto	Oltre 8 = 5 punti da 7 a 8 = 4 punti da 5 a 6 = 3 punti da 3 a 4 = 2 punti da 1 a 2 = 1 punto zero = 0 punti	5
	2.2.4 Numero diplomati in uscita dagli Istituti Scolastici del partenariato proposto che si sono iscritti ad un ITS presente nel partenariato negli ultimi tre anni formativi	Oltre quattro = 3 punti da 3 a 4 = 2 punti da 1 a 2 = 1 punto zero = 0 punti	3
3. RISORSE MESSE A DISPOSIZIONE			Punteggio massimo: 20
3.1 Risorse professionali			5
	3.1.1 Coerenza e funzione delle risorse professionali messe a disposizione in relazione agli interventi previsti nel piano di attività	Elevata = 5 punti Molto Buona = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
3.2 Risorse strumentali			10

	3.2.1 Numero laboratori/impianti specifici e pertinenti con la filiera di riferimento messi a disposizione da uno o più dei soggetti proponenti	Oltre 8 = 5 punti da 7 a 8 = 4 punti da 5 a 6 = 3 punti da 3 a 4 = 2 punti da 1 a 2 = 1 punto zero = 0 punti	5
	3.2.2 Numero soggetti proponenti che mettono a disposizione laboratori/impianti specifici e pertinenti / n° soggetti totali appartenenti al partenariato proposto	da 81% a 100% = 5 punti da 66% a 80% = 4 punti da 51% a 65% = 3 punti da 36% a 50% = 2 punti da 1% a 35% = 1 punto zero = 0 punti	5
3.3 Risorse Finanziarie			5
	3.3.1 Previsione di risorse finanziarie proprie dei soggetti proponenti coerenti con gli interventi previsti dal piano di attività	Presenza = 2 punti Assenza = 0 punto	2
	3.3.2 Coerenza del piano finanziario a copertura degli interventi contenuti nel piano di attività	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	3
Punteggio massimo totale			60