

## **Allegato 3**

### **GRIGLIE DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE**

*3.1 Scheda di ammissibilità*

*3.2 Griglia di valutazione*

**SCHEMA DI AMMISSIBILITÀ**

Progetto n. \_\_\_

**Soggetto capofila di ATI/ATS:****Partner:****Titolo del progetto:****Acronimo:****Filiera:****Area di intervento:****Ambito territoriale:****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 10 dell'avviso**

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto della data di scadenza (art. 6)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art. 7)	SI	NO	
Ammissibilità del soggetto proponente e/o del partenariato come da artt. 3 e 4 dell'avviso	SI	NO	
Rispetto del numero di proposte progettuali che ogni partenariato può presentare e del numero massimo di progetti a cui ogni singolo soggetto di ATI/ATS, compreso il capofila (fatte salve le Università), può partecipare secondo quanto previsto agli artt. 3 e 4 dell'avviso	SI	NO	
Presenza della domanda di finanziamento in bollo (secondo quanto previsto dall'art. 8) - esclusi i soggetti esentati per legge che devono indicare la norma di esenzione - debitamente sottoscritta ai sensi dell'art. 8	SI	NO	
Presenza del formulario di cui all'allegato 2 sottoscritto ai sensi dell'art. 8	SI	NO	
Coerenza con la tipologia dei destinatari, Asse, attività PAD di riferimento, nonché con una delle aree di intervento, di cui all'art. 3	SI	NO	
Presenza di un numero minimo di 15 allievi per percorso formativo, di cui all'art. 3	SI	NO	
Rispetto della durata massima del progetto, nonché dell'ambito territoriale come da art. 9	SI	NO	
Rispetto degli importi minimi e massimi previsti per la proposta progettuale (art. 5) e della percentuale di costi diretti e indiretti di personale (art. 3)	SI	NO	
Presenza di tante tabelle A e tante tabelle B, di cui alla sezione B.4.1 del formulario di progetto, quanti sono i percorsi formativi presentati	SI	NO	
Presenza di tutte le dichiarazioni dovute e sottoscritte, nonché dei documenti richiesti, ai sensi dell'art. 8; in particolare:			

- presenza dell'atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
- presenza delle dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e rispetto della L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai/dalle legali rappresentanti di tutti i soggetti	SI	NO	
- presenza della dichiarazione di attività delegata (se prevista)	SI	NO	
- presenza della dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici multimediali (se prevista)	SI	NO	
- presenza della dichiarazione di disponibilità delle aziende ad ospitare gli/le allievi/e in stage sottoscritta dal/dalla legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
- presenza della/e dichiarazione/i di impegno all'assunzione da parte della/e impresa/e sottoscritta/e dal/dalla legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
- presenza della dichiarazione per i locali non registrati ai sensi della DGR 1407/2016 e ss.mm.ii.	SI	NO	
- presenza di documenti di identità solo nei casi di firma autografa e una volta sola per la sottoscrizione della domanda e del formulario e per le altre dichiarazioni	SI	NO	

**ESITO FINALE:**

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

			Allegato 3.2	
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
Macro criterio	Criterio	Sottocriterio	punti	
<b>1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE</b>			<b>Max 55 punti</b>	
	<b>1.1. Finalizzazione: coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando</b>		<b>Max 18 punti</b>	
		1.1.1 Coerenza del progetto didattico con gli standard minimi di progettazione previsti dalla DGR 988/2019 e dal presente Avviso	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	
		1.1.2 Nell'ambito delle offerte presentate, efficacia degli interventi formativi proposti in riferimento alle diverse tipologie degli stessi (percorsi finalizzati al conseguimento di certificati di competenza e percorsi a questi collegati), nonché al numero degli allievi inseriti in formazione, in rapporto con l'analisi IRPET, la filiera e l'area di intervento considerate	Elevata = 9 punti Buona = 7 punti Sufficiente = 5 punti Scarsa = 3 punti Insufficiente = 0 punti	
	<b>1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto finalizzata all'occupabilità</b>		<b>Max 8 punti</b>	
		1.2.1 Partendo dal rapporto IRPET, chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dal territorio e dal contesto economico, nonché oggetto della proposta formativa progettuale, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione degli interventi, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi in riferimento ai percorsi presentati	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
	<b>1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione</b>		<b>Max 29 punti</b>	
		1.3.1 Coerenza degli obiettivi generali di progetto anche in riferimento agli interventi formativi presentati	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.3.2 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione delle fasi previste dal progetto, nonché delle specifiche attività con le caratteristiche dei destinatari	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.3.3 Modalità di individuazione e selezione del target, di reperimento delle imprese disponibili ad accogliere gli alunni in stage, di informazione, orientamento in ingresso e riconoscimento dei crediti	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	

		1.3.4. Coerenza delle azioni di accompagnamento e di supporto alla formazione: presenza e integrazione di percorsi di accompagnamento in itinere e al lavoro, con particolare riferimento all'accompagnamento in uscita, follow up e azioni di placement	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.3.5 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi, visite didattiche, se previste, e verifica finale	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.3.6 Congruenza dei contenuti didattici in riferimento agli obiettivi di apprendimento proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie adottate	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		1.3.7 Presenza e congruenza, anche in termini di motivazioni espresse, delle competenze linguistiche, solo in aggiunta in termini di ore a quelle eventualmente già presenti nell'AdA/UC presa a riferimento, per i percorsi finalizzati a certificati di competenze	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
<b>2. INNOVAZIONI/RI-SULTATI ATTESI/SOTTENIBILITÀ/TRASFERIBILITÀ</b>				<b>Max 15 punti</b>
	<b>2.1 Risultati attesi in termini di occupabilità e miglioramento dello status professionale e occupazionale; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza (creazione di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)</b>		Elevati = 4 punti Buoni = 3 punti Sufficienti = 2 punti Scarsi = 1 punto Insufficienti = 0 punti	
	<b>2.2 Carattere innovativo</b>			<b>Max 8 punti</b>
		2.2.1 Carattere innovativo della proposta progettuale rispetto al contesto economico e produttivo e in coerenza con gli obiettivi comunitari e regionali	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		2.2.2 Carattere innovativo dei percorsi presentati rispetto alla filiera di riferimento	Elevato = 4 punti Buono = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarso = 1 punto Insufficiente = 0 punti	

	<p><b>2.3 Diffusione: meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione) – Livello di complessità delle attività previste nel progetto per la diffusione dei risultati</b></p>		<p>Presenti e ben descritti = 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti</p>	
<b>3. SOGGETTI COINVOLTI</b>			<b>Max 15 punti</b>	
	<p><b>3.1 Esperienza dei soggetti coinvolti: esperienza maturata nell'ambito della tipologia di intervento proposta o su target di utenza affini a quelli individuati, nonché in contesti economici correlati alla filiera considerata</b></p>		<p>Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti</p>	
	<p><b>3.2 Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in cui sia definito il ruolo specifico di ciascun soggetto attuatore e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità. Presenza nel partenariato di università</b></p>		<p>Presenza di 4 soggetti, comprensiva di un'università (non in qualità di capofila) = 4 punti Presenza di 3 soggetti, comprensiva di un'università (non in qualità di capofila) = 3 punti Presenza di 4 soggetti, non comprensiva di un'università = 2 punti Presenza di 3 soggetti, non comprensiva di un'Università = 1 punto Presenza del partenariato minimo (organismo formativo e impresa) = 0 punto</p>	

	<b>3.3 Risorse umane e strumentali:</b> adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione delle attività (presenza e pertinenza di laboratori, compresa la dotazione ai partecipanti, nonché quadro delle risorse umane utilizzate nel progetto)		<b>Max 8 punti</b>	
		3.3.1 Adeguatazza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e di coinvolgimento dei partner di progetto (docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc) e congruità rispetto alle discipline insegnate	Elevata = 5 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	
		3.3.2 Presenza e adeguatezza delle risorse strumentali utilizzate nel progetto, quali locali, attrezzature, laboratori, dotazione ai partecipanti	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 Insufficiente = 0 punti	
<b>Totale criteri 1, 2 e 3: Min 55/85 - Max 85/85 punti</b>				
<b>4. PRIORITÀ</b>			<b>Max 15 punti</b>	
	<b>4.1 Pari opportunità e parità di genere</b>		Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	
	<b>4.2 Conseguimento degli obiettivi comunitari e regionali in tema di sviluppo sostenibile e contrasto al cambiamento climatico e/o dello sviluppo delle competenze digitali</b>		Elevata = 3 punti Buona = 2 punti Sufficiente = 1 punto Scarsa o insufficiente = 0 punti	
	<b>4.3 Presenza di dichiarazioni di impegno all'assunzione da parte delle imprese</b>		(numero allievi da occupare sul totale del numero allievi da formare)  pari o superiore al 91% = 10 punti dal 81% al 90% = 9 punti dal 71% al 80% = 8 punti dal 61% al 70% = 7 punti dal 51% al 60% = 6 punti dal 41% al 50% = 5 punti dal 31% al 40% = 4 punti dal 21% al 30% = 3 punti dal 11% al 20% = 2 punti dal 1% al 10% = 1 punto da 0% a 0,9% = 0 punti	
<b>TOTALE</b>			<b>Min 65/100 - Max 100/100 punti</b>	

Per il calcolo delle percentuali i decimali si arrotondano nel seguente modo: uguale o > a 0,5 per eccesso; < a 0,5 per difetto.