

## Allegato 5 Sistema di valutazione specifica

### Avviso pubblico per il finanziamento di percorsi formativi brevi finalizzati all'aumento dell'occupabilità di disoccupati, inoccupati ed inattivi - mismatch"

#### CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 13 dell'avviso. L'assenza o insufficienza di tali requisiti determina la non approvabilità del progetto che non sarà quindi ritenuto ammesso a finanziamento.

Requisito progetto	Esito		Note:
	si	no	
Pervenuto entro la data di scadenza indicata nell'articolo 9 dell'Avviso e trasmesso tramite l'applicazione "Formulario di presentazione dei progetti FSE" di cui all'Art. 10;			
Presentato da un soggetto o da un partenariato ammissibile, secondo quanto previsto all'Art. 4;			
Coerente con quanto disposto all'Art. 4 relativamente ai limiti sul numero dei progetti presentati (6 progetti) in risposta a questo avviso da parte dello stesso soggetto attuatore;			
Coerente con la tipologia dei destinatari di cui all'Art. 5 e con le azioni degli Assi di riferimento;			
Coerente con le specificità indicate nell'Art. 3: <ul style="list-style-type: none"> <li>• durata dei percorsi</li> <li>• tipologia dei percorsi</li> <li>• area geografica territoriale</li> <li>• numero di corsi per Settore</li> </ul>			
Rispetta gli importi massimi e minimi di finanziamento indicati all'Art.7;			
Completo di tutti i documenti da presentare elencati all'art. 11;			
<b>Documenti da presentare:</b>			
Domanda di finanziamento			
Atto costitutivo del partenariato, se già costituito, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di partenariato costituendo			
Formulario descrittivo di progetto			
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e relative al rispetto della L. 68/99 in materia di inserimento al lavoro dei disabili ai			

sensi del DPR 445/2000 artt. 46 e 47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori			
Documenti di identità dei firmatari			
Se previsto: dichiarazione di disponibilità ad ospitare gli allievi in stage da parte dell'impresa			
Se prevista: dichiarazione di attività delegata ai sensi del DPR 445/2000, corredata dalla documentazione attestante il rispetto delle procedure per l'affidamento a terzi e fasce di affidamento			
Se previsti: dichiarazione per i locali non registrati			
Se prevista: dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi fad e prodotti didattici multimediali e scheda catalografica			
Se prevista: lettera di partecipazione attiva al progetto da parte dell'impresa sottoscritta dal legale rappresentante con allegata copia del documento di identità			

**ESITO FINALE:**

Il progetto è ammissibile:

- SI
- NO

## SPECIFICHE SUL SISTEMA DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 14 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

E' finanziabile il progetto che raggiunga un punteggio di almeno 65/100, di cui almeno 55/90 sui criteri 1,2,3 e 4. In caso di parità di punteggio complessivo, verrà finanziato il progetto che avrà conseguito il maggior punteggio sul criterio "qualità progettuale" ed in caso di ulteriore parità di punteggio, il progetto che avrà conseguito il punteggio più alto nel criterio "Priorità". In caso di ulteriore parità di punteggio i progetti verranno finanziati in ordine di protocollo di arrivo.

Criteri di valutazione		Punteggio totale a disposizione
<b>1. qualità e coerenza progettuale</b>		<b>45</b>
1.1 finalizzazione: coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando	<p><b>Coerenza obiettivi formativi e progettuali rispetto all'azione messa a bando</b></p> <p>Ben esplicitata= da 4 a 5 punti            Sufficientemente esplicitata = da 2 a 3 punti            Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 1 punti</p>	5
	<p><b>Coerenza del progetto con i vincoli di progettazione (art. 3.2 dell'Avviso punti a, b, c, d, e, f, g, h):</b></p> <p>Molto soddisfacente: da 7 a 8 punti            Pienamente soddisfacente = da 5 a 6 punti            Sufficientemente soddisfacente = da 3 a 4 punti            Poco soddisfacente = da 1 a 2 punti            Per niente soddisfacente = 0 punti</p>	8
	<p><b>Coerenza delle fasi progettuali (attività formative, stage, prove di verifica) con le caratteristiche dei destinatari:</b></p> <p>Ben dettagliata = 4 punti            Sufficientemente dettagliata = da 2 a 3 punti            Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 1 punto</p>	4
	<p><b>Coerenza dell'articolazione esecutiva delle singole attività con priorità agli obiettivi, risorse e metodologie:</b></p> <p>Ben dettagliata = 4 punti            Sufficientemente dettagliata = da 2 a 3 punti            Scarsa e insufficientemente esplicitata = da 0 a 1 punto</p>	4
	<p><b>Coerenza delle azioni di accompagnamento e delle azioni di monitoraggio:</b></p> <p>Buona coerenza = 4 punti            Sufficiente coerenza = da 2 a 4 punti            Scarsa e insufficiente coerenza = da 0 a 1 punto</p>	4

1.2 contestualizzazione e coerenza delle attività formative proposte rispetto al contesto territoriale e socio-economico dell'Area Geografica Territoriale prescelta	<b>Chiarezza espositiva e completezza delle informazioni; analisi dei fabbisogni formativi (esigenze aziende, report MdL, risposta offerta):</b>  Elevata= da 6 a 8 punti Sufficientemente dettagliata = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficientemente dettagliata = da 0 a 2 punti	8
	<b>Chiarezza e coerenza delle modalità di informazione, requisiti destinatari, modalità selezione, riconoscimento crediti, verifica competenze in uscita, disseminazione:</b>  Ben dettagliata = 4 punti Sufficientemente dettagliata = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficientemente esplicitata = da 0 a 1 punto	4
1.3 completezza dell'offerta formativa rispetto alle tipologie di attività formative proposte di cui alle sezioni 1, 2 e 3 del Catalogo dell'offerta formativa di corsi brevi (art. 2 dell'Avviso)	<b>Offerta del numero di corsi e della diversità della tipologia dei corsi:</b>  Elevata= da 6 a 8 punti Sufficiente = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti	8
<b>2. innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità</b>		<b>25</b>
2.1 Innovatività dell'attività formativa proposta	<b>Carattere innovativo del progetto in relazione alle metodologie didattiche, agli obiettivi e ai processi:</b>  Ottimo/buono = da 7 a 10 punti Sufficiente/buono = da 3 a 6 punti Scarso o insufficiente = da 0 a 2 punti	10
2.2 ricaduta dell'intervento	<b>Metodologie di coinvolgimento delle aziende del territorio per la realizzazione del progetto (art. 3.2 punto a) dell'Avviso)</b>  Rilevanti: da 7 a 10 punti Sufficienti: da 3 a 6 punti Scarsi o assenti: da 0 a 2 punti	10
2.3 risultati attesi in termini di miglioramento dello status professionale e occupazionale;	<b>Risultati attesi in termini di continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati;</b>  Presenti e ben descritti = da 3 a 5 punti Poco presenti e/o scarsamente descritti = da 1 a 2 punti Non presenti = 0 punti	5
<b>3. soggetti coinvolti</b>		<b>15</b>
3.1 esperienza dei soggetti coinvolti: esperienza maturata nell'ambito della tipologia di intervento	Rilevante: 2 punti Sufficiente: 1 punto Assente: 0 punti	2

proposta e sul target di utenza coinvolta		
3.2 qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato e coinvolgimento di tutti i soggetti ammessi a presentare la candidatura (art. 4 dell'Avviso)	Rilevante = da 5 a 7 punti Sufficiente: 4 punti Scarso: da 1 a 3 punti Assente: 0 punti	7
3.3 Adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto	<b>Valutazione specifica sulle ore di docenza senior sul totale delle ore di docenza</b>  Oltre 81% = 3 punti Tra il 51% e l'80% = 2 punti Tra il 21% e il 50% = 1 punto Inferiore al 20% = 0 punti  <b>Adeguatezza delle risorse strumentali (locali/attrezzature/tecnologie/eventuali dotazioni ai partecipanti)</b>  Rilevante = 3 punti Sufficiente = 2 punti Assente/Scarso = da 0 a 1 punto	6
<b>4. valutazione economica</b>		<b>5</b>
4.1 Coerenza e correttezza del piano finanziario rispetto ai contenuti del progetto, alla normativa vigente e alle indicazioni dell'avviso	<b>Rispetto delle norme della DGR 1343/2017 e delle indicazioni dell'avviso:</b>  Ottima/Buona coerenza = da 4 a 5 punti sufficiente coerenza = da 1 a 3 punti totale incoerenza = 0 punti	5
<b>5. priorità</b>		<b>10</b>
5.1 Promozione della parità fra uomini e donne;	<b>Presenza di azioni positive per la realizzazione della priorità:</b> Presenti: 1 Assenti: 0	1
5.2 Promozione delle pari opportunità e non discriminazione;	<b>Presenza di azioni positive per la realizzazione della priorità:</b> Presenti: 1 Assenti: 0	1
5.3 Equa distribuzione dei percorsi formativi su tutto il territorio prescelto	<b>Svolgimento di uno o più corsi di formazione in località diverse dal capoluogo o dal centro maggiormente popoloso dell'area territoriale scelta</b>  Molto soddisfacente: da 7 a 8 punti Pienamente soddisfacente = da 5 a 6 punti Sufficientemente soddisfacente = da 3 a 4 punti Poco soddisfacente = da 1 a 2 punti Per niente soddisfacente = 0 punti	8