

Allegato 1)

AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE DEI PROGETTI

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 8 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto e non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) SPECIFICHE SUL SISTEMA DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 9 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

E' finanziabile il progetto che raggiunga un punteggio di almeno 65/100, di cui almeno 55/90 sui criteri 1,2,3.

SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. ____

Soggetto proponente:

Titolo del progetto:

Area provinciale:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 8 dell'avviso

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto del termine e modalità di presentazione	SI	NO	
Ammissibilità dei soggetti proponenti come da art. 3 dell'avviso	SI	NO	
Presenza del formulario composto da pagine numerate progressivamente e sottoscritto: dal legale rappresentante del soggetto attuatore/capofila nel caso, rispettivamente di soggetto singolo e di associazione già costituita; dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori nel caso di associazione costituenda. Il formulario deve essere sottoscritto in ogni pagina dal legale rappresentante del soggetto proponente (del capofila in caso di ATI/ATS)	SI	NO	
Rispetto degli interventi con le tipologie a) e b) e di quanto indicato all'art. 2 dell'avviso,	SI	NO	
Rispetto con quanto disposto all'art. 6.2 "Altre modalità attuative"	SI	NO	
Presenza delle dichiarazioni, sottoscrizioni e documenti richiesti	SI	NO	
Presenza, nella domanda di candidatura, della dichiarazione relativa ai comportamenti discriminatori	SI	NO	
Documenti da presentare	Esito		Note
Domanda di finanziamento in bollo (la marca da bollo deve essere annullata) - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori	SI	NO	
Dichiarazione di essere in regola con le disposizioni relative all'inserimento dei disabili di cui alla legge 68/99 rilasciata ai sensi DPR 445/2000 art. 46 dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori;	SI	NO	
Dichiarazione (contenuta nella domanda di finanziamento) di conoscenza e applicazione delle normative comunitarie e regionali che regolano il P.O.R. 2014-2020, rilasciata dal soggetto proponente/capofila	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	

Formulario, completo della scheda preventivo, debitamente sottoscritto.	SI	NO	
Curricula vitae, aggiornati e firmati, delle risorse professionali Docenti, tutors, coordinatore, direttore, impiegate nel progetto ed indicate nel formulario	SI	NO	
Documenti di identità	SI	NO	

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile: SI NO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1.QUALITA'E COERENZA PROGETTUALE		PUNTEGGIO MASSIMO 52
Finalizzazione	Finalizzazione ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando Ben esplicitata = da 7 a 10 punti Sufficientemente esplicitata = da 4 a 6 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 3 punti	10
Chiarezza, completezza e univocità espositiva	Elevata = 4 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 1 punti	4
Contestualizzazione	Descrizione del contesto di riferimento Ben dettagliato = da 7 a 10 punti Sufficientemente dettagliato = da 4 a 6 punti Scarso e insufficientemente esplicitato = da 0 a 3 punti	10
Architettura del progetto	Descrizione in termini di obiettivi, struttura e logica progettuale, stage, procedure di accompagnamento, prove di verifica, monitoraggio. Ben dettagliata = da 7 a 10 punti Sufficientemente dettagliata = da 4 a 6 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 3 punti	10
Articolazione esecutiva delle singole attività	Coerenza, completezza e grado di esplicitazione con priorità ai contenuti, alle metodologie e alla organizzazione logistica. Ben dettagliato = da 6 a 8 punti Sufficientemente dettagliato = da 3 a 5 punti Scarso e insufficientemente esplicitato = da 0 a 2 punti	8
Rispondenza del progetto al fabbisogno occupazionale delle filiere produttive interessate	Descrizione articolata di come il progetto risponda al fabbisogno occupazionale delle filiere produttive interessate, anche con indicazione di eventuali studi e ricerche utilizzati e dei soggetti che hanno partecipato Ben esplicitata = da 7 a 10 punti Sufficientemente esplicitata = da 4 a 6 punti Scarsamente o insufficientemente dettagliata = da 0 a 3 punti	10
2. INNOVAZIONE E RISULTATI ATTESI		PUNTEGGIO MASSIMO 25
Innovatività rispetto all'esistente	Carattere innovativo del progetto in relazione alle metodologie didattiche, agli obiettivi e ai processi: Sufficiente/elevato = da 4 a 7 punti Scarso o insufficiente = da 0 a 3 punti	7
Risultati attesi	Risultati attesi in termini di occupabilità; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza. Rilevanti: da 10 a 15 punti Sufficienti: da 6 a 9 punti Scarsi o assenti: da 0 a 5 punti	15

