

AMMISSIBILITÀ E VALUTAZIONE DEI PROGETTI

In coerenza con quanto disposto dall'Avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) CRITERI DI AMMISSIBILITÀ

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 9 dell'Avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) SPECIFICHE SUL SISTEMA DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 10 dell'Avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

È finanziabile il progetto che raggiunga un punteggio di almeno 65/100, di cui almeno 55/90 sui criteri 1,2,3 e 4.

SCHEDA DI AMMISSIBILITÀ

Progetto n. ____

Soggetto proponente:

Titolo del progetto:

Area territoriale:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 9 dell'avviso

Requisito	Esito		Note
	SI	NO	
Rispetto della data di scadenza indicata all'art. 5 e delle modalità di trasmissione indicate all'art. 7 dell'Avviso	SI	NO	
Presenza della domanda di finanziamento debitamente sottoscritta	SI	NO	
Ammissibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dagli artt. 2 e 3 dell'Avviso	SI	NO	
Presenza del formulario composto da pagine numerate progressivamente, siglato in ogni pagina dal legale rappresentante del soggetto proponente (del capofila in caso di ATI/ATS costituita/costituenda) e sottoscritto secondo le modalità indicate nell'Allegato 3	SI	NO	
Rispetto dell'art. 6.3 lett. D) relativamente all'individuazione preventiva delle imprese destinatarie degli interventi e alla copertura geografica	SI	NO	
Rispetto della tipologia dei destinatari e di azione dell'Asse di riferimento e delle specificità indicate all'art. 2 dell'Avviso per ogni tipologia di azione	SI	NO	
Rispetto della durata di progetto indicata all'art. 6.3 lett. A) dell'Avviso	SI	NO	
Presenza dell'accordo sindacale avente le caratteristiche indicate all'art. 6.3 lett. E dell'Avviso	SI	NO	
Rispetto di quanto disposto all'art. 4 dell'Avviso relativamente all'importo di contributo	SI	NO	

massimo e minimo, ai massimali di costo ora/corso e relativamente alla scelta del regime di aiuto e all'indicazione degli elementi necessari alla definizione dell'intensità di aiuto ammissibile nel caso venga adottato il regime di "aiuti alla formazione"			
Presenza delle dichiarazioni e dei documenti puntualmente indicati all'art. 8 dell'Avviso	SI	NO	
Documenti da presentare (art. 8)	Esito		Note
Domanda di candidatura in bollo (la marca da bollo deve essere annullata) - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori	SI	NO	
Dichiarazione di essere in regola con le disposizioni relative all'inserimento dei disabili di cui alla legge 68/99 rilasciata ai sensi DPR 445/2000 art. 46 dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori (contenuta nella dichiarazione di affidabilità giuridico-economico-finanziaria)	SI	NO	
Dichiarazione di conoscenza e applicazione delle normative comunitarie e regionali che regolano il FSE, rilasciata dal soggetto proponente/capofila (contenuta all'interno della domanda di candidatura)	SI	NO	
Dichiarazione relativa ai comportamenti discriminatori (contenuta all'interno della domanda di candidatura)	SI	NO	
Formulario composto da pagine numerate progressivamente, siglato in ogni pagina dal legale rappresentante del soggetto proponente (del capofila in caso di ATI/ATS costituita/costituenda) e sottoscritto, secondo le modalità indicate nell'Allegato 3: dal legale rappresentante del soggetto attuatore/capofila nel caso, rispettivamente, di soggetto singolo e di associazione già costituita; dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori nel caso di associazione costituenda	SI	NO	
Piano economico di dettaglio (PED) sottoscritto: dal legale rappresentante del soggetto	SI	NO	

attuatore/capofila nel caso, rispettivamente, di soggetto singolo e di associazione già costituita; dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori nel caso di associazione costituenda			
Nel caso di scelta del regime di aiuti alla formazione: dichiarazione attestante la natura di PMI (piccola e media impresa) o grande impresa, resa ai sensi dell'art. 47 DPR 445/2000. In tale dichiarazione devono essere inoltre attestati l'assenza attuale di condizioni di difficoltà e la posizione dell'impresa nei confronti di eventuali ordini di recupero di aiuti illegittimi	SI	NO	
Nel caso di scelta del regime de minimis: dichiarazione attestante il rispetto della regola "de minimis" relativa al tetto di contributi ottenibili	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Lettere di adesione al progetto delle imprese destinatarie degli interventi formativi, sottoscritte dai legali rappresentanti delle imprese	SI	NO	
Accordo sindacale	SI	NO	
<i>Curricula vitae</i> , aggiornati e firmati, di docenti, tutor, coordinatore e direttore	SI	NO	
Nel caso di delega: documentazione attestante il rispetto delle procedure previste per fasce di affidamento	SI	NO	
Dichiarazione relativa alla FAD	SI	NO	
Documenti di identità richiesti nei casi di firma autografa	SI	NO	

RISULTATO FINALE:

Il progetto è ammissibile: SI NO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Macrocriterio	Criterio	Max punti	Punteggio
1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE		52	
	a) Chiarezza espositiva e completezza delle informazioni (tale criterio tiene conto anche di eventuali richieste integrazioni relative sia alla fase di ammissibilità che a quella di valutazione)	10	Elevata = da 7 a 10 punti Sufficiente = da 4 a 6 punti Scarsa e insufficiente= da 0 a 3 punti
	b) Finalizzazione ovvero coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando:	15	
	b.1) Descrizione delle esigenze aziendali e risposta offerta dal progetto	5	b.1) Ben argomentata e chiaramente esplicitata = da 4 a 5 punti Sufficientemente argomentata e esplicitata = da 2 a 3 punti Scarsamente e insufficiente argomentata e esplicitata = da 0 a 1 punti
	b.2) Definizione degli standard di riferimento per la progettazione dell'attività formativa	5	b.2) Elevata = da 4 a 5 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente= da 0 a 1 punti
	b.3) Coerenza degli obiettivi formativi e progettuali con quanto previsto dall'avviso	5	b.3) Elevata = da 4 a 5 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti Scarsa e insufficiente= da 0 a 1 punti
	c) Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto (analisi dei fabbisogni, modalità di informazione, requisiti dei destinatari,	6	Elevata = da 5 a 6 punti Sufficiente = da 3 a 4 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti

	eventuale fase di riconoscimento di crediti in entrata e verifica delle competenze acquisite in uscita)		
	d) Coerenza interna del progetto (dell'articolazione del progetto in attività specifiche, della sua durata, con le caratteristiche dei destinatari, con gli obiettivi progettuali, etc.)	7	Elevata = da 6 a 7 punti Sufficiente = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti
	e) Congruenza dei contenuti proposti, delle risorse strumentali e delle metodologie di attuazione delle azioni	8	Elevata = da 6 a 8 punti Sufficiente = da 3 a 5 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti
	f) Coerenza e correttezza del piano finanziario rispetto ai contenuti del progetto, alle norme della DGR 635/2015 e alle indicazioni dell'avviso	6	Elevata = da 5 a 6 punti Sufficiente = da 3 a 4 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti
2. INNOVAZIONE RISULTATI ATTESI		15	
	a) Risultati attesi in termini di occupabilità e miglioramento dello status professionale e occupazionale; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza	9	Elevati = da 7 a 9 punti Sufficienti = da 4 a 6 punti Scarsi e insufficienti = da 0 a 3 punti
	b) Grado di innovatività in termini di metodologie didattiche, procedure e strumenti di attuazione del progetto	6	Elevata e ben descritta = da 5 a 6 punti Presente e sufficientemente descritta = da 3 a 4 punti Non presente o poco presente e scarsamente descritta = da 0 a 2
3. SOGGETTI COINVOLTI		15	
	a) Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in termini di	5	Elevata = da 4 a 5 punti Sufficiente = da 2 a 3 punti

	ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner e rete di relazioni dei partner		Scarsa e insufficiente = da 0 a 1punti
	b) Esperienza maturata dai soggetti del partenariato nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o su target di utenza affini a quelli individuati	3	Rilevante = 3 punti Sufficiente = 2 punti Assente o scarsa = da 0 a 1punti
	c) Adeguatezza delle risorse umane messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto (con valutazione specifica della quota di docenza senior sul totale)	7	Valutazione specifica delle ore di docenza senior sul totale delle ore di docenza Oltre 81% = 7 punti Tra il 61% e l'80% = 5 punti Tra il 41% e il 60% = 3 punti Tra il 20% e il 40% = 1 punto Inferiore al 20% = 0 punti
4. VALUTAZIONE ECONOMICA		8	
	Valutazione del costo del progetto prendendo a riferimento il costo ora/corso indicato (a costo ora/corso più basso rispetto ai massimali corrisponde punteggio più alto)	8	Costo ora/corso più basso rispetto ai massimali: oltre il 16% = 8 punti dal 11% al 15% = 5 punti dal 5%al 10% = 2 punti inferiore al 5% = 0 punti Nel caso di progetto composto da attività con costo ora/corso diverso, viene effettuata la media delle percentuali.
5. PRIORITA'		10	
	Piani formativi che prevedono il coinvolgimento di almeno il 30% (sul numero totale dei destinatari) delle seguenti categorie: - lavoratori over 55 - lavoratori in regime di ammortizzatore	10	

	sociale - lavoratori in possesso del solo titolo di istruzione obbligatoria		
TOTALE		100	