

GRIGLIE DI AMMISSIBILITA' E DI VALUTAZIONE

9.1 Scheda di ammissibilità

9.2 Griglia di valutazione

SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

Allegato 9.1)

Progetto n. ____

Soggetto capofila di ATI/ATS:**Partner:****Titolo del progetto:****Acronimo:****Area provinciale:****Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 9 dell'avviso**

Requisito	Esito		Note
Rispetto del termine di scadenza (artt. 5 e 7)	SI	NO	
Rispetto delle modalità di trasmissione delle domande (art.7)	SI	NO	
Rispetto del numero di proposte progettuali che ogni partenariato può presentare e del numero massimo di progetti a cui ogni singolo soggetto di ATI/ATS, compreso il capofila (fatti salvi gli istituti di istruzione superiore, le Università e le Fondazioni ITS che non sono tenuti al rispetto del suddetto vincolo), può partecipare secondo quanto previsto all'art. 3	SI	NO	
Presenza del formulario e schede preventivo/PED entrambi sottoscritti ai sensi dell'art. 7	SI	NO	
Ammissibilità dei soggetti proponenti come da art. 3 dell'avviso	SI	NO	
Individuazione preventiva delle imprese destinatarie di azioni di formazione continua (Azione 4)			
Coerenza degli interventi con le 4 tipologie di azione di cui all'art. 2 dell'avviso, destinatari, macroaree e sottofilieri indicati all'art. 2; indicazione di tutte e 4 le tipologie di azioni previste dal bando.	SI	NO	
Coerenza della durata del progetto, FAD nonché ambito territoriale e copertura geografica come da art. 6.3 per l'azione 4	SI	NO	
Rispetto degli importi minimi e massimi previsti per l'intera proposta progettuale	SI	NO	

e dei massimali previsti per ogni singola azione indicati all'art. 4			
Coerenza del progetto relativamente alla scelta del regime di aiuto e all'indicazione degli elementi necessari alla definizione dell'intensità di aiuto ammissibile nel caso venga adottato il Regolamento d'esenzione (art. 4, punto B, per l'azione 4)	SI	NO	
Presenza delle dichiarazioni, sottoscrizioni e documenti richiesti ai sensi dell'art. 8	SI	NO	
Presenza, nella domanda di candidatura, della dichiarazione relativa ai comportamenti discriminatori e della conoscenza delle normative comunitarie	SI	NO	
Documenti da presentare, oltre al formulario e alle schede preventivo/PED	Esito		Note
Domanda di candidatura in bollo (la marca da bollo deve essere annullata) - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria e L. 68/99 rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti	SI	NO	
(se prevista) Dichiarazione relativa alla realizzazione di corsi FAD e prodotti didattici multimediali	SI	NO	
Dichiarazione di adesione al progetto delle imprese destinatarie di interventi di formazione continua, che non siano anche soggetti attuatori (partner dell'ATI/ATS proponente il progetto), sottoscritte dai legali rappresentanti delle imprese	SI	NO	
Dichiarazione di disponibilità delle aziende ad ospitare gli allievi in stage sottoscritta dal legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
Dichiarazione di impegno dell'impresa ad assumere gli allievi sottoscritta dal legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	

Dichiarazione/i relativa/e agli aiuti di stato sottoscritte dal legale rappresentante dell'azienda	SI	NO	
Curricula vitae dei formatori di cui alla tabella B.4.1.A del formulario, aggiornati al 2016 e firmati. Il curriculum vitae deve essere redatto su modello europeo, composto da massimo 3 pagine e senza allegati	SI	NO	
Documenti di identità solo nei casi di firma autografa e una volta sola per la sottoscrizione del formulario e per le altre dichiarazioni rese ai sensi del DPR 445/00	SI	NO	

ESITO FINALE:

Il progetto è ammissibile: **SI** **NO**

SCHEMA DI VALUTAZIONE			
Macrocrietrio	Crictorio	Sottocritetrio	Max punti
1. QUALITA' E COERENZA PROGETTUALE			55
	1.1. Finalizzazione: coerenza e congruenza rispetto all'azione messa a bando		15
		1.1.1 Integrazione e coerenza tra le diverse tipologie di azione previste nella proposta progettuale	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti 4
		1.1.2 Coerenza del progetto didattico con gli standard minimi di progettazione previsti dalla DGR 532/2009 s.m.i. e dal presente Avviso	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti 5
		1.1.3 Efficacia degli interventi formativi proposti all'interno delle singole azioni, in considerazione del numero dei corsi attivabili, delle diverse tipologie degli stessi (relativamente agli standard di progettazione per le competenze tecnico-professionali dei percorsi finalizzati al conseguimento di una qualifica professionale e di certificazioni delle competenze correlate a singole Aree di Attività lavorativa), nonché del numero degli allievi inseriti in formazione, in rapporto con l'analisi IRPET e la macroarea considerata.	Elevata = 6 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti 6
	1.2 Chiarezza e coerenza dell'analisi di contesto finalizzata all'occupabilità		10
		1.2.1 Partendo dal rapporto IRPET, chiarezza ed esemplarità dell'analisi congiunta dei proponenti in riferimento ai fabbisogni formativi richiesti dal territorio e/o dal contesto economico, nonché oggetto della proposta formativa progettuale, in cui siano evidenziate le strategie adottate, la scelta della localizzazione degli interventi, il ruolo dei soggetti che hanno partecipato alla rilevazione/definizione del quadro strategico e le modalità di coinvolgimento degli stessi	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti 4
		1.2.2 Efficacia della risposta offerta dal progetto nell'ambito di ciascuna delle azioni, anche in termini di leggibilità e chiarezza espositiva	Elevata = 4 punti Buona = 3 Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti 4

	1.2.3 Grado di autonomia e integrazione rispetto ad altre iniziative locali	Buono = 2 Sufficiente = 1 punto Scarso o insufficiente = 0 punti	2
	1.3 Coerenza interna dell'articolazione dell'operazione		28
	1.3.1 Coerenza degli obiettivi di progetto in riferimento alle azioni presentate	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
	1.3.2 Coerenza interna del progetto in termini di articolazione e fasi delle azioni, nonché delle specifiche attività all'interno di ciascuna azione, con le caratteristiche dei destinatari	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
	1.3.3 Modalità di individuazione e selezione del target, di reperimento delle imprese disponibili ad accogliere gli alunni in stage, di informazione, orientamento in ingresso e riconoscimento dei crediti	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
	1.3.4. Coerenza delle azioni di accompagnamento e di supporto alla formazione: presenza e integrazione di percorsi di accompagnamento in itinere e al lavoro, con particolare riferimento all'accompagnamento in uscita, follow up, azioni di placement e start up	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
	1.3.5 Adeguatezza delle azioni di monitoraggio degli interventi, visite didattiche se previste (in coerenza con i motivi, la durata e gli obiettivi delle azioni) e verifica finale	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	3
	1.3.6 Congruenza dei contenuti didattici in riferimento agli obiettivi di apprendimento proposti, delle risorse mobilitate e delle metodologie adottate	Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
	1.3.7 Presenza e congruenza delle competenze linguistiche funzionali alla filiera (ad es. inglese generale e tecnico), nell'ambito delle azioni proposte, in riferimento al target e alla durata dei percorsi, nonché al livello di complessità e al contesto di esercizio delle professionalità che si intende formare	Buona = 3 punti Sufficiente = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	3

	1.4 Coerenza e correttezza del piano finanziario		Coerente = 2 punti Non coerente = 0 punti	2
2. INNOVAZIONE/RISULTATI ATTESI/SOSTENIBILITA'/TRASFERIBILITA'				15
	2.1 Risultati attesi in termini di occupabilità e miglioramento dello status professionale e occupazionale; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza (creazione di una rete territoriale e/o istituzione di buone pratiche)		Elevati = 4 punti Buoni = 3 punti Sufficienti = 2 punti Scarsi = 1 punto Insufficienti = 0 punti	4
	2.2 Carattere innovativo: coerenza con la strategia regionale di Smart Specialisation, con particolare riferimento alle priorità tecnologiche e di innovazione declinabili nel contesto delle macroaree considerate (vedi DGR 1018/2014 e Studi di Smart Specialisation della Regione Toscana)		Elevato = 8 punti Buono = 6 punti Sufficiente = 4 punti Scarso = 2 punti Insufficiente = 0 punti	8
	2.3 Diffusione: meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione) – Livello di complessità delle attività previste nel progetto per la diffusione dei risultati		Presenti e ben descritti= 3 punti Presenti e sufficientemente descritti = 2 punti Poco presenti e scarsamente descritti = 1 punto Non presenti e non descritti = 0 punti	3

3. SOGGETTI COINVOLTI				15
	3.1 Esperienza dei soggetti coinvolti: esperienza maturata nell'ambito delle tipologie di intervento proposte o su target di utenza affini a quelli individuati, nonché in contesti economici correlati alla filiera dell'Avviso		Elevata = 3 punti Buona = 2 punti Sufficienti = 1 punto Scarsa o Insufficiente = 0 punti	3
	3.2 Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato in cui sia definito il ruolo specifico di ciascun soggetto attuatore e valore aggiunto in termini di esperienza e capacità. Presenza nel partenariato di istituti di istruzione superiore e/o Università e/o Fondazioni ITS		Elevata = 5 punti Buona = 4 punti Sufficiente = 3 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	5
	3.3 Risorse umane e strumentali: adeguatezza delle risorse messe a disposizione dai soggetti attuatori per la realizzazione del progetto (presenza e pertinenza di laboratori, compresa la dotazione ai partecipanti), nonché quadro delle risorse umane utilizzate per le singole azioni dell'intervento: docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc)			7
		3.3.1 Adeguatezza delle risorse umane utilizzate nel progetto, in termini di definizione dei ruoli e dei tempi di svolgimento (docenza, orientamento, tutoraggio); differenziazione (docenti interni, esterni, senior, junior, esperti del mondo del lavoro, docenti universitari, ecc) e congruità rispetto alle discipline insegnate	Elevata = 4 punti Buona = 3 punti Sufficienti = 2 punti Scarsa = 1 punto Insufficiente = 0 punti	4
		3.3.2 Adeguatezza delle risorse strumentali utilizzate nel progetto, quali locali, attrezzature, laboratori, dotazione ai partecipanti	Elevata = 3 punti Buona = 2 punti Sufficienti = 1 punto Scarsa o Insufficiente = 0 punti	3

4. PRIORITÀ				15
	<p>4.1 Collegamento con altre misure attivate dalla Regione in ambito di supporto all'integrazione fra istruzione, formazione e lavoro (collegamenti con Poli Tecnico Professionali, IFTS, Distretti tecnologici, ecc)</p>		<p>Presenza e adeguata motivazione di almeno un collegamento con PTP, IFTS e Distretti tecnologici (tot. minimo 3 collegamenti)= 7 punti Presenza e non adeguata motivazione di almeno un collegamento con PTP, IFTS e Distretti tecnologici (tot. minimo 3 collegamenti)= 6 punti Presenza e adeguata motivazione di due collegamenti con PTP, IFTS, Distretti tecnologici = 5 punti Presenza e non adeguata motivazione di due collegamenti con PTP, IFTS, Distretti tecnologici = 4 punti Presenza e adeguata motivazione di un collegamento con PTP o IFTS o Distretti tecnologici = 3 punti Presenza e non adeguata motivazione di un collegamento con PTP o IFTS o Distretti tecnologici = 2 punti Altri collegamenti = 1 punto</p>	7
	<p>4.2 Presenza di dichiarazioni di impegno all'assunzione da parte delle imprese</p>		<p>(numero allievi formati che ci si impegna ad assumere) oltre 20 = 8 punti da 15 a 20 = 6 punti da 10 a 14 = 4 punti da 5 a 9 = 2 punti da 1 a 4 = 1 punto 0 = 0 punti</p>	8
TOTALE				100

Per il calcolo delle percentuali i decimali si arrotondano nel seguente modo: uguale o > a 0,5 per eccesso; < a 0,5 per difetto.