

ALLEGATO C – SPECIFICHE DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione, sulla base di quanto stabilito all'art. 14 dell'avviso, sono indicati nella tabella seguente:

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
N°1 : qualità e coerenza progettuale	60
N° 2: risultati attesi	15
N° 3: soggetti coinvolti	10
N° 4: priorità	15

Il criterio di valutazione N° 1: “qualità e coerenza progettuale” è così specificato:

Oggetto	Descrizione e sezione del formulario	Punteggio massimo	Metodo di valutazione
a) Finalizzazione	Obiettivi generali del progetto e coerenza con le finalità dell'avviso (B.2.1)	7	Molto ben definiti e coerenti= da 6 a 7 punti Sufficientemente definiti e coerenti= da 4 a 5 punti Poco definiti e coerenti= da 0 a 3 punti
b) Chiarezza, completezza e univocità espositiva	Chiarezza e livello di dettaglio nella descrizione del progetto	8	Molto chiaro e dettagliato= da 6 a 8 punti Sufficientemente chiaro e dettagliato= da 4 a 5 punti Poco chiaro e dettagliato= da 0 a 3 punti
c) Contestualizzazione	Risposta ad esigenze del territorio e collegamento con altre iniziative locali, rete di relazioni attivata (sez. B 1.2, B.1.3, B.1.4, B.1.5)	10	Molto dettagliato= da 8 a 10 punti Sufficientemente dettagliato= da 5 a 7 punti Poco dettagliato= da 0 a 4 punti

d) Destinatari/partecipanti	Numero dei destinatari che partecipano al progetto di pubblica utilità (sez. B.3.3)	25	Da 9 a 15 destinatari= 5 punti Da 16 a 20 destinatari = 10 punti; Da 21 fino a 25 destinatari = 15 punti; Da 26 a 30 destinatari= 20 punti Oltre 30 destinatari= 25 punti
e) Architettura del progetto	Struttura e logica progettuale (sez. B 2.2, C.1.2)	10	Molto dettagliata= da 8 a 10 punti Sufficientemente dettagliata= da 5 a 7 punti Poco dettagliata= da 0 a 4 punti

Il criterio di valutazione N° 2 “Risultati attesi” è così specificato:

Oggetto	Descrizione e sezione del formulario	Punteggio massimo	Metodo di valutazione
a) Risultati attesi in termini di occupabilità/miglioramento dello status professionale e occupazionale; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza	Possibili sbocchi occupazionali dei soggetti coinvolti e miglioramento dello status occupazionale (sez. B.4.2)	4	Inserimento lavorativo per oltre il 20% dei destinatari = 4 punti Inserimento lavorativo per un numero di destinatari fino al 20% = 2 punti Nessun inserimento lavorativo per i destinatari = 0 punti
	Risultati attesi in termini di ottimizzazione e potenziamento dei servizi resi ai cittadini (sez. B.4.1)	4	Sufficientemente/Ben dettagliato= da 3 a 4 punti Poco dettagliato= da 0 a 2 punti
	Esemplarità e trasferibilità del progetto (sez.B.4.3.)	3	Sufficientemente/Ben dettagliato= da 2 a 3 punti Poco dettagliato= da 0 a 1 punto
b) Meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati	Meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e dei risultati del progetto (sez.	4	Sufficientemente/Ben dettagliato= da 3 a 4 punti

	B.2.5)		Poco dettagliato= da 0 a 2 punti
--	---------	--	----------------------------------

Il criterio di valutazione N° 3 “Soggetti coinvolti” è così specificato:

Oggetto	Descrizione del criterio e sezione del formulario	Punteggio massimo	Metodo di valutazione
a) Qualità del partenariato: quadro organizzativo del partenariato	Quadro organizzativo del partenariato, valore aggiunto recato al progetto da ciascun partner (sez. A.1.2.2 , A.1.2.4)	3	Quadro organizzativo e ruoli dei partner ben definiti = 3 punti Quadro organizzativo e ruoli dei partner sufficientemente definiti = 2 punti Quadro organizzativo e ruoli dei partner scarsamente definiti = da 0 a 1 punto
b) esperienza maturata dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento o in attività analoghe	Partecipazione dei soggetti attuatori alla stessa tipologia di intervento o a tipologie analoghe di progetti a favore di soggetti disoccupati negli ultimi tre anni (sez. A.1.1.3, A.1.2.3)	3	Nessuna partecipazione=0 punti Partecipazione fino a due progetti = 1 punto Partecipazione a tre progetti = 2 punti Partecipazione a più di tre progetti = 3 punti
c) adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti per la realizzazione del progetto	Adeguatezza delle attrezzature messe a disposizione e delle risorse umane dei partner impegnate nel progetto (tutor, coordinatori, ecc) (sez. B.3.1, B.3.2, B.3.5.2, B.3.5.3, B.3.5.4)	4	Risorse umane e strumentali adeguate per lo svolgimento delle attività= 4 punti; Risorse umane e strumentali sufficienti per lo svolgimento delle attività= 3 punti Risorse umane e strumentali insufficienti per lo svolgimento delle attività= da 0 a 2 punti

Il criterio di valutazione N° 4 “Priorità” è così specificato:

Oggetto	Descrizione del criterio e sezione del formulario	Punteggio massimo	Metodo di valutazione
a) Priorità trasversali: pari opportunità	Adozione di strumenti, comportamenti, modalità organizzative volte a favorire le pari opportunità (sez. D.1)	5	Strumenti e comportamenti volti a favorire le pari opportunità rilevanti = da 4 a 5 punti Strumenti e comportamenti volti a favorire le pari opportunità sufficienti = 3 punti Strumenti e comportamenti volti a favorire le pari opportunità insufficienti = da 0 a 2 punti
b) priorità specifiche	Cofinanziamento > 35% (sez. D.2) del costo di progetto	10	Cofinanziamento tra il 36% e il 40% = 1 punto Cofinanziamento tra il 41% e il 45% = 5 punti Cofinanziamento tra il 46% e il 50% = 7 punti Cofinanziamento superiore al 50% = 10 punti