



GIOVANI SI'



Regione Toscana



GRIGLIA DI AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE DEI PROGETTI

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

- CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Attengono alla presenza dei requisiti elencati all'art. 9 dell'Avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non ammissibilità del progetto che non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione tecnica.

- GRIGLIA DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato nell'art. 10 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

I progetti valutati sono finanziabili qualora raggiungano almeno 65/100.

SCHEDA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. _____

Soggetto proponente:

Scadenza: **30 maggio 2016** **28 febbraio 2017**

Titolo del progetto:

Filiera produttiva strategica:

Figura proposta (specificare anche codice ISTAT):

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 9 dell'avviso

Requisito	Esito		Note
Rispetto del termine di scadenza indicato all'art. 6	SI	NO	
Rispetto modalità di trasmissione indicato all'art. 7	SI	NO	
Presentato da un soggetto ammissibile, secondo quanto indicato all' art. 3	SI	NO	
Coerenza con quanto disposto all'art. 2 "Tipologie di interventi ammissibili".	SI	NO	
Coerenza con quanto disposto all'art. 5 "Definizioni e specifiche modalità attuative", §§ A, D, E.	SI	NO	
Coerenza con quanto disposto all'art. 4, punto A "Massimali di contribuzione e parametri di costo"	SI	NO	
Documenti da presentare	Esito		Note
Allegato D1 - Domanda di finanziamento in bollo – esclusi i soggetti esentati per legge – contenente la data di scadenza e tutte le informazioni indicate nel fac-simile. Sottoscritta dal legale rappresentante della Fondazione	SI	NO	
Allegato B - Formulario di progetto con pagine numerate progressivamente e sottoscritto dal legale rappresentante della Fondazione	SI	NO	
Allegato C - Piano Economico di Dettaglio (PED) sottoscritto dal legale rappresentante della Fondazione	SI	NO	
Allegato D2.1 Dichiarazioni sostitutive rese ai sensi del DPR 445/2000 , artt. 46 -47, relative a: affidabilità giuridica, economica e finanziaria, autocertificazione antimafia, inserimento al lavoro dei disabili, sottoscritte dal legale rappresentante della Fondazione	SI	NO	
Allegato D2.2 Dichiarazione conformità normative comunitarie e regionali FSE, per la conoscenza e applicazione delle normative comunitarie e regionali che regolano il FSE, sottoscritta dal legale rappresentante della Fondazione	SI	NO	

Documenti da presentare	Esito		Note
Allegato D2.3 Dichiarazione relativa alla realizzazione di Corsi FAD e Prodotti Didattici Multimediali, sottoscritta dal legale rappresentante della Fondazione	SI	NO	
Allegato D.3 – Dichiarazione di adesione al progetto, sottoscritta dal legale rappresentante del soggetto sostenitore, contenente la motivazione dell'adesione e le modalità specifiche di sostegno, coerenti con quanto indicato nel formulario del Progetto, alla sezione A.4.1	SI	NO	
Presenza di copia chiara e leggibile dei documenti d'identità in corso di validità di ogni firmatario.	SI	NO	

RISULTATO FINALE:

Il progetto è ammissibile: SI NO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1. Qualità e coerenza progettuale	Indicatori e punteggi		Punteggio massimo: 55
Obiettivi dell'Avviso	Pertinenza della proposta e dei soggetti coinvolti rispetto agli obiettivi indicati nell'Avviso (Art.1 dell'Avviso finalità generali - obiettivi)	Elevata: da 5 a 6 punti Sufficiente: da 3 a 4 punti Scarsa: da 1 a 2 punti Assente o insufficiente: 0 punti	6
Architettura del progetto	Coerenza e rilevanza del percorso formativo con l'analisi di contesto/fabbisogno e con la filiera produttiva di riferimento supportata da dati e fonti.	Elevata: da 6 a 7 punti Sufficiente: da 4 a 5 punti Scarsa: da 1 a 3 punto Assente o insufficiente: 0 punti	7
	Chiarezza e completezza della descrizione del percorso formativo, in termini di macrocompetenze in esito, competenze tecnico-professionali riguardanti la specifica figura di tecnico superiore oggetto della proposta progettuale, competenze comuni a tutti i percorsi (rif. DM 7 settembre 2011 e DM 5 febbraio 2013). Chiarezza nella declinazione e descrizione delle metodologie didattiche. Modalità di verifica dei risultati di apprendimento (coerenza con quanto previsto dal DM 7 febbraio 2013 ss.mm.ii.), con riferimento al quadro europeo delle qualifiche (European Qualification Framework – EQF)	Elevata: da 7 a 10 punti Sufficiente: da 5 a 6 punti Scarsa: da 1 a 4 punti Assente o insufficiente: 0 punti	10
	Adeguatezza delle azioni per la promozione dell'inserimento lavorativo e di avvio di nuove imprese (% ore di tirocinio in imprese del settore, n. e tipologia di imprese che si impegnano ad accogliere gli studenti in stage, previsione n. di studenti accolti, presenza attività supporto start up)	Elevata: da 6 a 7 punti Sufficiente: da 4 a 5 punti Scarsa: da 1 a 3 punto Assente o insufficiente: 0 punti	7
	Adeguatezza e consistenza degli strumenti per il sostegno alla frequenza del percorso formativo (borse di studio, convenzioni per fuori sede, tutoring, accompagnamento e supporto)	Elevata: da 5 a 6 punti Sufficiente: da 3 a 4 punti Scarsa: da 1 a 2 punti Assente o insufficiente: 0 punti	6
	Coerenza e sostenibilità economica	Coerenza tra le risorse disponibili e il piano di attività (Piano Finanziario)	Elevata: da 3 a 4 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti
1. Qualità e coerenza progettuale	Indicatori e punteggi		Punteggio massimo: 55
Preparazione e accompagnamento alla realizzazione del percorso formativo	Adeguatezza e qualità delle azioni per la promozione del percorso: attività di informazione, attività di orientamento in ingresso,	Elevata: da 4 a 5 punti Sufficiente: 3 punti Scarsa: da 1 a 2 punti Assente o insufficiente: 0 punti	5

	differenziazione dei moduli propedeutici per l'accesso ai percorsi e adeguatezza degli strumenti per l'allineamento delle competenze dei partecipanti		
Qualità delle risorse strumentali e del materiale didattico	Disponibilità e adeguatezza di laboratori scientifici e tecnologici (ore previste in laboratori di impresa e/o di ricerca, escluse le ore di stage) e di altre risorse quali: biblioteche, reti informatiche e altre risorse funzionali	Elevata: da 5 a 6 punti Sufficiente: da 3 a 4 punti Scarsa: da 1 a 2 punti Assente o insufficiente: 0 punti	6
	Adeguatezza e coerenza del materiale didattico specifico con il percorso formativo proposto	Elevata: da 3 a 4 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	4
2. Innovazione/risultati attesi/sostenibilità/trasferibilità	Indicatori e punteggi		Punteggio massimo: 20
Innovatività rispetto all'esistente	Grado di innovatività in termini di procedure, obiettivi formativi, profilo professionale, settore di riferimento, metodologie didattiche, strumenti di attuazione.	Elevata: da 5 a 6 punti Sufficiente: da 3 a 4 punti Scarsa: da 1 a 2 punti Assente o insufficiente: 0 punti	6
Risultati attesi	Grado di coerenza tra gli obiettivi prefissati e i risultati attesi anche in termini di impatto sui destinatari finali (con riferimento a inserimenti lavorativi, occupabilità/miglioramento dello status professionale e occupazionale), sui soggetti coinvolti e sul territorio di riferimento	Elevata: da 5 a 6 punti Sufficiente: da 3 a 4 punti Scarsa: da 1 a 2 punti Assente o insufficiente: 0 punti	6
Monitoraggio e valutazione in itinere ed ex-post	Presenza di adeguati strumenti per il monitoraggio e valutazione del percorso formativo basati su indicatori specifici, misurabili, adeguati, rilevanti e connessi ad un determinato arco temporale	Elevata: da 3 a 4 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	4
Disseminazione	Adeguatezza e qualità delle misure finalizzate alla disseminazione dei risultati del progetto all'interno e all'esterno dei soggetti coinvolti	Elevata: da 3 a 4 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	4
3. Soggetti coinvolti	Indicatori e punteggi		Punteggio massimo: 15
Membri della Fondazione:	Qualità in termini di esperienza pregressa dei soggetti della Fondazione attuatori del progetto, nella stessa tipologia di intervento proposta o affine	Elevata: 3 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	3
	Qualità della <i>governance interna</i> specificamente riferita al progetto (ad es: presenza di CTS di progetto o di altre forme di collaborazione attiva alla	Elevata: 3 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	3

	realizzazione del progetto) con specifico riferimento al ruolo ricoperto da ciascuno e al valore aggiunto che ciascun membro può portare al progetto		
Soggetti sostenitori	Qualità delle imprese e degli Enti coinvolti nel progetto, in termini di coerenza con il percorso ITS proposto e del valore aggiunto (descrizione dettagliata delle risorse umane, strumentali, logistiche ed economiche) apportato al progetto	Elevata: 3 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	3
Collegamenti interregionali e internazionali	Articolazione dei collegamenti interregionali e internazionali coerenti con l'ambito di riferimento (stage in altre regioni e/o all'estero, docenti provenienti da altre regioni e/o dall'estero, docenti impegnati in altre regioni e/o all'estero in percorsi ITS)	Elevata: 3 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	3
Qualità delle risorse umane, tecniche e professionali	% di docenti provenienti da università/ricerca sul totale (<25% previsto dall'accordo di monitoraggio 15 dicembre 2015	< 25%: 1 punto = > 25%: 0 punti	1
	% di docenti provenienti dalle imprese (sup. al 50% previsto dall'accordo di monitoraggio 15 dicembre 2015).	Più del 60%: 1 punto Dal 50% al 60%: 0 punti	1
	Presenza di figure specifiche finalizzate allo sviluppo del progetto (orientatori, figure dedicate reperimento aziende per stage, ecc.)	Presenza 1 punto Assenza 0 punti	1
4. Priorità	Indicatori e punteggi		Punteggio massimo: 10
Pari opportunità e parità di genere	Adeguatezza delle misure adottate per favorire le pari opportunità di accesso ai soggetti più deboli e/o svantaggiati e delle misure adottate per favorire la partecipazione delle donne	Elevata: 3 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	3
Approccio individualizzato	Adeguatezza delle misure adottate per favorire un approccio individualizzato	Elevata: 3 punti Sufficiente: 2 punti Scarsa: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	3
Integrazione delle misure	Collegamento con altre misure attivate dalla Regione in ambito di supporto all'integrazione fra istruzione, formazione e lavoro	Elevata: 2 punti Sufficiente: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	2
Sostenibilità Ambientale	Adozione di strumenti a basso impatto ambientale per la realizzazione della proposta progettuale	Elevata: 2 punti Sufficiente: 1 punto Assente o insufficiente: 0 punti	2