

Allegato C



Regione Toscana



GIOVANI sì



Regione Toscana

Sistema di valutazione

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i singoli progetti vengono istruiti in ordine all'ammissibilità e poi sottoposti a valutazione secondo i criteri di seguito indicati.

CRITERI DI AMMISSIBILITÀ

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente indicati nell'avviso art. 12. La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza determina la non ammissibilità del progetto che non sarà quindi sottoposto a valutazione.

CRITERI DI VALUTAZIONE

Attengono alla qualità del progetto e della rete di soggetti che lo realizzano e lo sostengono e determinano la finanziabilità dello stesso, mediante attribuzione di punteggio e posizionamento in graduatoria.

Il punteggio massimo conseguibile è di 100 punti. Il progetto diviene finanziabile se raggiunge il punteggio minimo di 55.

Si indicano le seguenti declinazioni dei criteri generali valevoli per il presente avviso.

Qualità e coerenza progettuale (max 58 punti)

a) Chiarezza e completezza complessiva del progetto (max 3 punti)

completezza delle informazioni fornite; univocità e non contraddittorietà delle stesse; leggibilità della proposta e congruo grado di sinteticità.

b) Finalizzazione: (max punti 6)

Coerenza del progetto con le finalità dell'azione messa a bando (valorizzazione delle sinergie alta formazione/mondo del lavoro/della ricerca; valorizzazione delle eccellenze del sistema universitario regionale; internazionalizzazione dei percorsi dottorali)

c) Ambito di ricerca e architettura generale del progetto: (max punti 11)

Descrizione ambito di ricerca; schema di bando per la partecipazione al progetto di dottorato; schema di atto unilaterale di impegno per il beneficiario della borsa Pegaso; schema di accordo fra i partner per l'accesso e la fruizione dei dottorandi delle relative strutture; modalità/criteri di individuazione dei vincitori delle borse Pegaso e delle altre borse disponibili.

La valutazione tiene conto della presenza degli schemi dei documenti sopra indicati.

Allegato C

d) Risorse umane, strutturali e strumentali disponibili (max 16 punti)

(1. chiarezza e coerenza risorse umane dedicate: a) composizione del collegio docenti: presenza di docenti dei diversi partner, di esperti esterni ai soggetti partner in rappresentanza di altre Università, di Centri ricerca, di imprese/enti, a titolo personale, b) presenza di esperti esterni non facenti parte del collegio: ruolo/funzione svolta nell'ambito del progetto; 2. chiarezza e coerenza risorse strumentali, sedi e laboratori disponibili per i dottorandi; 3. chiarezza e coerenza finanziamenti per la ricerca. *La valutazione tiene conto della presentazione di documentazione probatoria.*

e) Struttura e modalità di realizzazione del percorso formativo (max punti 22)

- struttura dell'offerta didattica, con riferimento anche ed alla presenza di corsi ad hoc per il dottorato ed alle attività di tutoraggio;
- tempo e finalità della formazione realizzata attraverso la pratica di attività di ricerca o *internship*;
- modalità ed entità di utilizzo della lingua inglese/straniera;
- modalità ed obiettivi di qualificazione dei soggiorni di studio all'estero;
- modalità ed obiettivi di qualificazione dei tirocini presso centri di ricerca, imprese/enti.

La valutazione tiene in considerazione eventuale documentazione probatoria attinente l'ospitalità offerta da strutture estere o da imprese/enti/centri di ricerca per l'effettuazione di soggiorni di ricerca all'estero e di tirocini.

Risultati attesi (max 12 punti)

Risultati attesi in termini di inserimenti lavorativi/migliore occupabilità dei dottori di ricerca: a) presenza e principali risultati di servizi di placement dei dottori di ricerca b) modelli stabili di collaborazione con il sistema imprenditoriale, pubblico e privato, e con enti di ricerca italiani ed esteri, con particolare riferimento ai futuri impieghi dei dottori di ricerca e/o al trasferimento dei risultati della ricerca.

La valutazione terrà conto di documentazione probatoria.

Partenariato e rete: soggetti coinvolti nella realizzazione (max 15 punti)

- Estensione e coerenza del partenariato formalizzato (ATS);
- presenza e ruolo degli altri soggetti sostenitori, con particolare riferimento alla presenza di imprese/enti, centri di ricerca, altre Università, italiani e stranieri;
- convenzioni ed accordi con università ed enti di ricerca italiani e stranieri per l'effettuazione di scambi fra docenti e dottorandi, cui si intende far ricorso nell'ambito del progetto (anche con riferimento ai soggiorni di studio e ricerca all'estero dei dottorandi);
- collaborazioni sottoscritte con imprese/enti ai fini della realizzazione del corso (messa a disposizione di strutture, ospitalità per tirocinio, docenze, cofinanziamento, altro).

La valutazione terrà conto della documentazione probatoria di accordi, convenzioni, adesioni da parte di Università, centri di ricerca, imprese/enti descritti nel formulario.

Priorità (max 15 punti)

- Presenza borse di studio sostenute da finanziatori esterni ai partner (1 punto ogni borsa sino *max 4 punti*);
- presenza finanziatori esterni privati (1 punto per ogni borsa sino ad un *max di 4*);
- rilascio del titolo congiunto da parte dei partner ATS (*1 punto*);
- rilascio titolo congiunto o doppio titolo con Università straniera appartenente o meno ad ATS (*3 punti*);
- rilascio titolo congiunto con altra università italiana non appartenente ad ATS (*1 punto*);
- attinenza del corso ai campi settoriali strategici regionali (*3 punti*).

La valutazione presuppone documentazione probatoria in riferimento alla presenza di finanziatori esterni ed al rilascio del titolo congiunto/doppio titolo con Università non associate in ATS.

Allegato C