

AMMISSIBILITA' E VALUTAZIONE DEI PROGETTI

In coerenza on quanto disposto dall'avviso, i progetti sono sottoposti a verifica di ammissibilità e a successiva valutazione tecnica.

A) CRITERI DI AMMISSIBILITA'

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente elencati all'art. 9 dell'avviso.

La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza o insufficienza determina la non approvabilità del progetto e non sarà quindi sottoposto alla successiva valutazione.

B) SPECIFICHE SUL SISTEMA DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione attengono alla qualità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la selezione vera e propria, mediante attribuzione di punteggio, come indicato all'art. 10 dell'avviso.

Il punteggio massimo conseguibile è pari a 100 punti.

E' finanziabile il progetto che raggiunga un punteggio di almeno 65/100, di cui almeno 50/85 sui criteri 1,2,3.

SCHEMA DI AMMISSIBILITA'

Progetto n. ____

Soggetto proponente:

Titolo del progetto:

Area provinciale:

Requisiti di ammissibilità ai sensi dell'art. 9 dell'avviso

Requisito	Esito		Note
Rispetto del termine e modalità di presentazione	SI	NO	
Ammissibilità dei soggetti proponenti come da art. 3 dell'avviso	SI	NO	
Presenza del formulario, comprensivo del piano finanziario, composto da pagine numerate progressivamente e sottoscritto in ogni pagina dal legale rappresentante del soggetto proponente (del capofila in caso di ATI/ATS)	SI	NO	
Coerenza della tipologia di interventi, durata dei percorsi, destinatari e settori come indicati all'art. 2	SI	NO	
Coerenza della durata del progetto e della copertura territoriale come da art. 6.2	SI	NO	
Coerenza dell'importo di contributo massimo e minimo come da art. 4	SI	NO	
Rispetto del vincolo previsto all'art. 3 relativo al numero massimo di aree provinciali/Città metropolitana di Firenze su cui il soggetto proponente può presentare il progetto	SI	NO	
Presenza delle dichiarazioni, sottoscrizioni e documenti richiesti	SI	NO	
Presenza, nella domanda di candidatura, della dichiarazione relativa ai comportamenti discriminatori	SI	NO	
Documenti da presentare	Esito		Note
Domanda di finanziamento in bollo (la marca da bollo deve essere annullata) - esclusi i soggetti esentati per legge - debitamente sottoscritta	SI	NO	
Dichiarazioni sostitutive di affidabilità giuridico-economico-finanziaria rese, ai sensi del DPR 445/2000, artt. 46-47, dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori	SI	NO	
Dichiarazione di essere in regola con le disposizioni relative all'inserimento dei disabili di cui alla legge 68/99 rilasciata ai sensi DPR 445/2000 art. 46 dai legali rappresentanti di tutti i soggetti attuatori;	SI	NO	
Dichiarazione (contenuta nella domanda di finanziamento) di	SI	NO	

conoscenza e applicazione delle normative comunitarie e regionali che regolano il programma Garanzia Giovani, rilasciata dal soggetto proponente/capofila			
Atto costitutivo dell'ATI/ATS, se già costituita, o dichiarazione di intenti alla costituzione nel caso di ATI/ATS costituenda	SI	NO	
Formulario, comprensivo del piano finanziario, composto da pagine numerate progressivamente e sottoscritto in ogni pagina dal legale rappresentante del soggetto proponente (del capofila in caso di ATI/ATS)	SI	NO	
Curricula vitae, aggiornati e firmati, delle risorse professionali esterne impiegate nel progetto ed indicate nel formulario	SI	NO	
Documenti di identità	SI	NO	

RISULTATO FINALE:

Il progetto è ammissibile: SI NO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

1. QUALITA' COERENZA PROGETTUALE	E	PUNTEGGIO MASSIMO 55
Finalizzazione	Ben dettagliata = da 5 a 7 punti Sufficientemente dettagliata = da 3 a 4 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 2 punti	7
Chiarezza, completezza e univocità espositiva	Elevata = da 5 a 7 punti Sufficiente = da 3 a 4 punti Scarsa e insufficiente = da 0 a 2 punti	7
Contestualizzazione	Contesto di riferimento e problema da affrontare Ben dettagliato = da 5 a 7 punti Sufficientemente dettagliato = da 3 a 4 punti Scarso e insufficientemente esplicitato = da 0 a 2 punti	7
Destinatari/partecipanti	Numero dei destinatari coinvolti nel progetto: oltre 15 = 4 punti fino a 15 = 2 punti Percorso individualizzato centrato sulle esigenze dei partecipanti: Elevata individualizzazione = 4 punti Sufficiente individualizzazione = 2 punti	8
Architettura del progetto	Ben dettagliata = da 6 a 8 punti Sufficientemente dettagliata = da 3 a 5 punti Scarsamente e insufficientemente esplicitata = da 0 a 2 punti	8
Articolazione esecutiva delle singole attività	Coerenza, completezza e grado di esplicitazione con priorità ai contenuti, alle metodologie e alla organizzazione logistica. Ben dettagliato = da 7 a 10 punti Sufficientemente dettagliato = da 4 a 6 punti Scarso e insufficientemente esplicitato = da 0 a 3 punti	10
Capacità di svolgere le attività in maniera distribuita sul territorio provinciale (dando dimostrazione di disporre delle sedi necessarie)	Attività distribuite su almeno 4 sedi provinciali = 8 punti Attività distribuite su almeno 3 sedi provinciali = 6 punti Attività distribuite su almeno 2 sedi provinciali = 4 punti Attività concentrate in 1 sola sede provinciale = 2 punti	8
2. INNOVAZIONE E RISULTATI ATTESI	E	PUNTEGGIO MASSIMO 19
Innovatività rispetto all'esistente	Grado di innovatività rispetto all'esistente: Elevato = da 5 a 6 punti Sufficiente = da 3 a 4 punti	6

	Scarso = da 0 a 2 punti	
Risultati attesi	Risultati attesi in termini di occupabilità/miglioramento dello status professionale e occupazionale; continuità degli effetti e stabilità dei percorsi attivati; ricaduta dell'intervento; esemplarità e trasferibilità dell'esperienza. Rilevanti: da 7 a 9 punti Sufficienti: da 4 a 6 punti Scarsi o assenti: da 0 a 3 punti	9
Meccanismi di diffusione dell'idea progettuale e/o dei risultati (disseminazione)	Presenti e ben descritti = da 3 a 4 punti Poco presenti e scarsamente descritti = da 1 a 2 Non presenti = 0 punti	4
3. SOGGETTI COINVOLTI		PUNTEGGIO MASSIMO 11
Qualità del partenariato:	quadro organizzativo del partenariato e reti di relazioni Rilevante = da 3 a 4 punti Assente o scarsa = da 0 a 2 punti	4
Esperienza maturata dai soggetti attuatori nell'ambito della stessa tipologia di intervento proposta o affine	Realizzazione di precedenti progetti affini: Rilevante: da 3 a 4 punti Sufficiente: da 1 a 2 punti Assente: 0	4
Adeguatezza delle risorse umane e strumentali messe a disposizione dai soggetti attuatori	Elevata = da 2 a 3 punti Sufficiente = da 1 a 2 punti Assente = 0	3
PRIORITA'		15
Presenza di poli di innovazione ed incubatori d'impresa all'interno del partenariato	Più di 1 = 15 punti 1 = 7 punti	