

Allegato C)

Sistema di valutazione

In coerenza con quanto disposto dall'avviso, i singoli progetti vengono istruiti in ordine all'ammissibilità e poi sottoposti a valutazione secondo i criteri di seguito indicati.

CRITERI DI AMMISSIBILITÀ

Attengono alla presenza dei requisiti puntualmente indicati nell'avviso art. 13. La presenza di tali requisiti non dà punteggio, ma la loro assenza determina la non ammissibilità del progetto/attività, che non sarà quindi sottoposto a valutazione.

CRITERI DI VALUTAZIONE

Attengono alla qualità e solidità del progetto e dei suoi diversi aspetti e determinano la finanziabilità dello stesso mediante attribuzione di punteggio e posizionamento in graduatoria. Il punteggio massimo conseguibile è di 100 punti. Il progetto diviene finanziabile se raggiunge il punteggio minimo di 55.

Si indicano le seguenti declinazioni dei criteri generali vevoli per il presente avviso.

Qualità e coerenza progettuale (max 60 punti)

a) Chiarezza e completezza (max 3 punti)

completezza delle informazioni fornite; univocità e non contraddittorietà delle stesse; leggibilità della proposta e congruo grado di sinteticità.

b) Finalizzazione: (max punti 7)

Coerenza con le finalità dell'avviso regionale in termini di: a) valorizzazione delle sinergie alta formazione/mondo del lavoro/della ricerca b) sostegno/contributo allo sviluppo ed all'innovazione nell'ambito del sistema socio economico regionale

c) Contesto e architettura generale del progetto: (max punti 10)

(contesto e descrizione ambito di ricerca; diffusione delle informazioni sul progetto di dottorato e sulle borse Pegaso; modalità di selezione e criteri di assegnazione delle borse Pegaso e delle altre Borse disponibili);

d) Modalità di realizzazione dell'attività, risorse e collaborazioni (max punti 38)

(indicazione risorse umane dedicate; indicazione risorse strumentali, sedi e laboratori; struttura dell'offerta didattica, con riferimento anche alle attività di tutoraggio, al tempo ed alle finalità della formazione attraverso la pratica di attività di ricerca o *internship* in laboratori, aziende e centri di ricerca italiani o esteri; Attività di perfezionamento linguistico ed informatico, ed attinenti la gestione della ricerca, la valorizzazione dei risultati della ricerca e la proprietà intellettuale; modalità ed entità di utilizzo della lingua inglese; modalità ed obiettivi di qualificazione dei soggiorni all'estero e degli stage; modalità di predisposizione e diffusione della tesi; presenza finanziamenti per la ricerca; convenzioni ed accordi con università ed altri enti di ricerca per l'effettuazione di scambi fra docenti e dottorandi; collaborazioni attivate con il sistema imprenditoriale privato/pubblico per la realizzazione del corso e per eventuale inserimento lavorativo dottorandi;

d) Coerenza e correttezza del piano finanziario rispetto a quanto indicato nell'avviso regionale art. 8. (max 2 punti)

Il nucleo di valutazione tiene conto dell'ammissibilità dei costi dichiarati, del loro corretto inserimento nel PED, nonché dell'importo massimo assegnabile per ciascuna borsa e del numero massimo di borse assegnabili per ciascun corso di dottorato e per ciascun partner come indicato nell'avviso.

Qualora il piano finanziario sia sostanzialmente corretto, ma presenti qualche incongruenza (1 il punteggio attribuibile) e qualora il progetto risulti approvato il nucleo di valutazione lo segnala all'ufficio regionale competente che procede a rimodulazioni d'ufficio o a richiedere rimodulazioni al soggetto attuatore a seconda dei casi. Piano finanziario corretto: *2 punti*

Innovazione/ risultati attesi (max 20 punti)

Grado di innovatività del progetto in termini di: a) rete costituita per la realizzazione del progetto (partenariato formalizzato, soggetti sostenitori, collaborazioni); b) oggetto della ricerca, c) altro;

Risultati attesi in termini di migliore occupabilità dei dottori di ricerca: a) presenza e principali risultati di sistemi di monitoraggio sugli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca b) presenza e principali risultati di servizi di placement dei dottori di ricerca c) modelli stabili di collaborazione con il sistema imprenditoriale, pubblico e privato, e con enti di ricerca italiani ed esteri, con particolare riferimento ai futuri impieghi dei dottori di ricerca e al trasferimento dei risultati della ricerca

Soggetti coinvolti nella realizzazione (max 10 punti)

Composizione del partenariato formalizzato; presenza soggetti sostenitori che collaborano alla realizzazione del progetto non associati formalmente, con particolare riferimento alla presenza di imprese, centri di ricerca, soggetti esteri; modalità di gestione adottate per gestire il corso in partenariato.

Priorità (max 10 punti)

Esposizione borse di studio ATS superiori al numero minimo richiesto per l'accesso al bando (1 punto ogni borsa in più sino *max 4 punti*); Presenza borse di studio sostenute da finanziatori esterni (1 punto ogni borsa sino *max 4 punti*); rilascio del titolo congiunto (*2 punti*).