

PSR 2007/2013 – MIS. 421 COOPERAZIONE INTERTERRITORIALE E TRANSNAZIONALE –
VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE TECNICA DI VALUTAZIONE DEL
9 MAGGIO 2013

In data 9 maggio 2013 alle ore 10:00 presso i locali della Regione Toscana siti in via di Novoli n. 26 si riunisce la Commissione Tecnica di Valutazione nominata con decreto n. 72 del 18 gennaio 2013 allo scopo di compiere l'istruttoria delle proposte progettuali pervenute, in risposta all'avviso pubblicato dapprima sul BURT n. 45 del 7/11/12 e in ultimo prorogato con decreto n. 245 del 5/2/13, afferenti al tema "Percorsi dei prodotti enogastronomici locali di qualità".

Sono presenti i membri della CTV Lorenzo Drosera, Marisa Nigro, Carla Palumbo, Meri Renzoni e Donatella Salvestrini. Sono assenti Simona Barbieri, Fabio Zita, Raffaele Mannelli e Giovanni D'Agliano.

La segreteria è garantita da Francesca Longhi e Gianna Piampiani, del settore "Assistenza alla programmazione degli interventi comunitari per lo sviluppo rurale e la pesca"

Lorenzo Drosera, in qualità di responsabile del Settore competente per la misura 421, apre i lavori proponendo di procedere all'analisi dei singoli progetti locali di cooperazione, già esaminati separatamente dai vari componenti la Commissione, confrontandosi sulle eventuali osservazioni ritenute opportune e condividendole.

Come già chiarito nel corso della precedente riunione del 22 aprile, tutti concordano sulla fondamentale importanza del riscontro dell'aderenza dei progetti al tematismo dato, per cui si sottolinea come non saranno ritenuti ammissibili i progetti o gli interventi in essi contenuti non coerenti in tal senso.

Di seguito si riporta la sintesi dei risultati dell'esame dei singoli progetti, mentre in calce al verbale sono elencate sia le griglie con l'attribuzione dei punteggi ai progetti ammessi alla valutazione che le osservazioni dettagliate sia sulla Sezione I, da inviarsi al GAL capofila nonché per conoscenza ai GAL coordinatori dei progetti locali, sia sulle Sezioni II, da inviarsi ai relativi GAL coordinatori. Sarà quindi chiesto ai GAL di perfezionare le proposte progettuali in risposta alle osservazioni formulate.

GAL FAR MAREMMA – La Commissione non ritiene il progetto ammissibile alla valutazione, in quanto del tutto privo di chiarezza nella descrizione delle attività previste, tanto da non rendere comprensibile cosa si intenda effettivamente realizzare e come le attività svolte possano garantire il raggiungimento dei risultati attesi e degli obiettivi prefissati, mancando evidenza della concretezza degli interventi e non trovando quindi rispondenza con il progetto complessivo di cooperazione né con le indicazioni date dalla DGR 802/2012, non avendo perciò i requisiti necessari per la valutazione.

GAL CONSORZIO SVILUPPO LUNIGIANA – Il progetto risulta ammissibile alla valutazione, ma non è possibile completare l'attribuzione del punteggio in quanto non è chiaro se i progetti di dettaglio I e II previsti sulla misura 313aa dal partner Unione dei Comuni Montana Lunigiana si riferiscano a uno stesso intervento o si tratti di realizzazioni ben distinte e per le quali si giustifichi dunque la presentazione di due distinte domande di aiuto .

Viene stabilito di richiedere al GAL un chiarimento in proposito.

GAL ETRURIA - Il progetto risulta ammissibile e il punteggio attribuito è 50/80, ma il progetto non risulta al momento finanziabile. Il contributo concedibile ammonterebbe a € 262.378,18.

GAL START Il progetto risulta ammissibile e il punteggio attribuito è 61/80. Il contributo concedibile ammonta a € 350.000.

GAL CONSORZIO APPENNINO ARETINO – Il progetto risulta ammissibile alla valutazione, ma non è possibile completare l'attribuzione del punteggio in quanto non sono chiari, all'interno della tabella "Piano economico finanziario del progetto", la distinzione fra attività essenziale ed accessoria, fra partecipante diretto e indiretto e il costo totale del progetto.
Viene stabilito di richiedere al GAL un chiarimento in proposito.

GAL GARFAGNANA AMBIENTE E SVILUPPO – Il progetto risulta ammissibile alla valutazione, ma il punteggio attribuito è 57/80. Il contributo concedibile ammonta a € 208.181,8

Si decide di procedere all'invio ai GAL Consorzio Sviluppo Lunigiana e Consorzio Appennino Aretino della richiesta dei chiarimenti necessari sopra esposti.
In seguito al ricevimento di quanto sopra, la Commissione si riunirà nuovamente allo scopo di completare l'istruttoria e definire la **graduatoria**.

Alle ore 12:30 la riunione è conclusa.

VALUTAZIONE GAL ETRURIA

criterio	Indicatore	Punteggio	Note	Punteggio attribuito
I - Coerenza con le linee strategiche del PSR e con la strategia locale del GAL				<i>Per questo criterio sono conteggiati i progetti di dettaglio che nella SISL hanno un peso fino al quarto posto</i>
Il progetto locale di cooperazione contribuisce al raggiungimento delle priorità strategiche della strategia integrata di sviluppo locale (SISL) di riferimento	A - La proposta progettuale contiene operazioni che vertono su un numero di misure/sottomisure/azioni ritenute prioritarie dalla SISL di riferimento	3 Punti 3 ≥4 e ≤6 Punti 5 ≥7 Punti 7	3 su 313aa (settima in SISL) - 1 su 323b (seconda in SISL) - 1 su 322 (prima in SISL)	0
	B - La proposta progettuale contiene un importo della spesa ammissibile destinato ad interventi vertenti su misure/sottomisure/azioni ritenute prioritarie dalla SISL di riferimento	>10% e <30% Punti 3 ≥30% e < 50% Punti 5 ≥50% Punti 7	93,20%	7
II - Dimensione critica del progetto				
Il progetto locale di cooperazione prevede la realizzazione di una quantità di progetti di dettaglio fra loro coordinati e complementari tali da garantire un reale positivo impatto sui territori interessati	A - Numero complessivo di progetti di dettaglio previsti nel progetto locale di cooperazione che vertono sulla stessa misura	5 Punti 3 ≥6 e ≤8 Punti 5 ≥9 Punti 7	3 su 313aa - 1 su 323b - 1 su 322	0
	B - Numero di progetti di dettaglio previsti nel progetto locale di cooperazione che concorrono al completamento di una stessa filiera di prodotti e/o servizi	5 Punti 3 ≥6 e ≤8 Punti 5 ≥9 Punti 7	il punteggio può variare fra 0 e 3 punti (se si considera che la filiera sia la valorizzazione del territorio del Gal in toto, alla quale concorrono tutti i 5 progetti di dettaglio)	3
III - Concretezza dell'intervento				
a) Il progetto locale di cooperazione contiene prevalentemente operazioni concrete	Percentuale di spese relative all'attività di scambio di esperienze sul totale delle spese ammissibili	<10% Punti 7 ≥10% e <15% Punti 5 ≥15% Punti 3	0,97%	7
b) Il progetto locale di cooperazione prevede una quota di compartecipazione finanziaria per la sua realizzazione	Percentuale di compartecipazione finanziaria sul costo totale del progetto	>0% e <10% Punti 3 ≥10% e <50% Punti 5 ≥50% Punti 7	0,96%	3
IV - Grado di definizione del progetto				
Il progetto locale di cooperazione, per quanto attiene ai partner pubblici, contiene operazioni con	A - La proposta progettuale contiene, sul totale dell'importo delle operazioni corrispondenti a infrastrutture materiali	<10% Punti 3 ≥10% e <50% Punti 5 ≥50% Punti 7	98,88%	7

