

PSR 2007/2013 – MIS. 421 COOPERAZIONE INTERTERRITORIALE E TRANSNAZIONALE –
VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE TECNICA DI VALUTAZIONE DEL
16 MAGGIO 2013

In data 16 maggio 2013 alle ore 10:00 presso i locali della Regione Toscana siti in Piazza Unità si riunisce la Commissione Tecnica di Valutazione nominata con decreto n. 72 del 18 gennaio 2013 allo scopo di compiere l'istruttoria delle proposte progettuali pervenute, in risposta all'avviso pubblicato dapprima sul BURT n. 45 del 7/11/12 e in ultimo prorogato con decreto n. 245 del 5/2/13, afferenti al tema "Percorsi dei prodotti enogastronomici locali di qualità".

Sono presenti i membri della CTV Lorenzo Drosera, Marisa Nigro, Carla Palumbo, Meri Renzoni, Donatella Salvestrini, Simona Barbieri, Fabio Zita. Sono assenti Raffaele Mannelli e Giovanni D'Agliano.

La segreteria è garantita da Francesca Longhi e Gianna Piampiani, del settore "Assistenza alla programmazione degli interventi comunitari per lo sviluppo rurale e la pesca"

Facendo seguito alla riunione del precedente 9 maggio, Lorenzo Drosera, in qualità di responsabile del Settore competente per la misura 421, comunica che sono regolarmente pervenuti entro la data stabilita i chiarimenti richiesti al GAL Consorzio Appennino Aretino in seguito alla decisione assunta nel corso della precedente riunione. Al contrario non sono pervenuti i chiarimenti richiesti al GAL Consorzio Sviluppo Lunigiana. In ragione di colloqui intercorsi fra la Segreteria e lo stesso GAL, si ritiene possibile che il mancato recapito non sia dovuto esclusivamente a loro responsabilità, ma a un qualche disguido informatico. Comunque la Commissione ritiene corretto considerare i chiarimenti come non ricevuti e applicare quindi nella valutazione della proposta progettuale del GAL Consorzio Sviluppo Lunigiana il criterio più sfavorevole, come promesso nella comunicazione a esso inviata.

Di seguito si riporta la sintesi dei risultati dell'esame dei due progetti la cui valutazione era rimasta sospesa, mentre in calce al verbale sono elencate sia le griglie con l'attribuzione dei punteggi che le osservazioni dettagliate sia sulla Sezione I, da inviarsi al GAL capofila nonché per conoscenza ai GAL coordinatori dei progetti locali, sia sulle Sezioni II, da inviarsi ai relativi GAL coordinatori. Sarà quindi chiesto ai GAL di perfezionare le proposte progettuali in risposta alle osservazioni formulate.

GAL CONSORZIO SVILUPPO LUNIGIANA – Il progetto risulta ammissibile e il punteggio attribuito è 61/80. Il contributo concedibile ammonta a € 342.260.

GAL CONSORZIO APPENNINO ARETINO – Il progetto risulta ammissibile e il punteggio attribuito è 52/80. Il contributo teoricamente concedibile ammonta a € 350.000, ma per la sua posizione in graduatoria il progetto risulta al momento solo parzialmente finanziabile.

La graduatoria risultante dall'istruttoria è pertanto la seguente:

| GAL | PUNTEGGIO | CONTRIBUTO CONCEDIBILE | IMPORTO PROGRESSIVO | Δ |
|-----------------------------------|-----------|---------------------------|------------------------|------------|
| CONSORZIO SVILUPPO LUNIGIANA | 61 | 342.260 | 342.260 | |
| START | 61 | 350.000 | 692.260 | |
| GARFAGNANA AMBIENTE E SVILUPPO | 57 | 208.181,8 | 900.441,8 | |
| CONSORZIO APPENNINO ARETINO | 52 | 350.000 | 1.250.441,8 | - 84.941,8 |
| ETRURIA | 50 | 262.378,18 | | |

Tuttavia, in seguito al perfezionamento dei progetti che sarà chiesto ai GAL in risposta alle osservazioni inviate potrebbero risultare modificati gli importi del contributo concedibile ai progetti in graduatoria e quindi anche la condizione di finanziabilità.

L'importo a disposizione per il finanziamento dei progetti è, secondo la DGR 802/12, di € 1.165.500.

Alle ore 12:00 la riunione è conclusa.

VALUTAZIONE GAL CONSORZIO SVILUPPO LUNIGIANA

| Criterio | Indicatore | Punteggio | Note | Punteggio attribuito |
|--|--|---|---|---|
| I - Coerenza con le linee strategiche del PSR e con la strategia locale del GAL | | | | <i>Per questo criterio sono conteggiati i progetti di dettaglio che nella SISL hanno un peso fino al quarto posto</i> |
| Il progetto locale di cooperazione contribuisce al raggiungimento delle priorità strategiche della strategia integrata di sviluppo locale (SISL) di riferimento | A - La proposta progettuale contiene operazioni che vertono su un numero di misure/sottomisure/azioni ritenute prioritarie dalla SISL di riferimento | 3 Punti 3 ≥4 e ≤ 6 Punti 5 ≥7 Punti 7 | 4 sulla 313aa (terza nella SISL) - 2 su 323b (seconda in SISL) - 1 su 133 (ottava in SISL) - 1 su 312b (quinta in SISL) - 1 su 312a (sesta in SISL). Il punteggio varia tra 5 e 7 a seconda che i due progetti locali del partner 1 sulla 313aa si considerino come singoli o unico | 5 |
| | B - La proposta progettuale contiene un importo della spesa ammissibile destinato ad interventi vertenti su misure/sottomisure/azioni ritenute prioritarie dalla SISL di riferimento | >10% e <30% Punti 3 ≥30% e < 50% Punti 5 ≥50% Punti 7 | 61,36% | 7 |
| | | | | |
| II - Dimensione critica del progetto | | | | |
| Il progetto locale di cooperazione prevede la realizzazione di una quantità di progetti di dettaglio fra loro coordinati e complementari tali da garantire un reale positivo impatto sui territori interessati | A - Numero complessivo di progetti di dettaglio previsti nel progetto locale di cooperazione che vertono sulla stessa misura | 5 Punti 3 ≥6 e ≤8 Punti 5 ≥9 Punti 7 | il punteggio varia tra 0 e 3 a seconda che i due progetti locali del partner 1 sulla 313aa si considerino come singoli o unico | 0 |
| | B - Numero di progetti di dettaglio previsti nel progetto locale di cooperazione che concorrono al completamento di una stessa filiera di prodotti e/o servizi | 5 Punti 3 ≥6 e ≤8 Punti 5 ≥9 Punti 7 | punteggio massimo se si assume che tutti i progetti di dettaglio concorrano alla valorizzazione del territorio della Lunigiana nel suo complesso, come d'altra parte sostenuto nel progetto | 7 |
| | | | | |
| III - Concretezza dell'intervento | | | | |
| a) Il progetto locale di cooperazione contiene prevalentemente operazioni concrete | Percentuale di spese relative all'attività di scambio di esperienze sul totale delle spese ammissibili | <10% Punti 7 ≥10% e <15% Punti 5 ≥15% Punti 3 | 0,58% | 7 |
| b) Il progetto locale di cooperazione prevede una quota di compartecipazione finanziaria per la sua realizzazione | Percentuale di compartecipazione finanziaria sul costo totale del progetto | >0% e <10% Punti 3 ≥10% e <50% Punti 5 ≥50% Punti 7 | 31,36% | 5 |
| | | | | |
| IV - Grado di definizione del progetto | | | | |
| Il progetto locale di | A - La proposta | <10% Punti 3 | tutti | 7 |

